

Economía social y solidaria en las gestiones municipales de la alianza Cambiemos en el Conurbano bonaerense

ENTRE EL DESCONOCIMIENTO Y EL DESMANTELAMIENTO¹

RUTH MUÑOZ²

Resumen

El artículo presenta un breve panorama sobre las intervenciones estatales municipales orientadas a la economía social y solidaria en relación con el signo político partidario gobernante a nivel municipal y a los cambios producidos a partir de las elecciones de 2015. Toma como base un trabajo de campo realizado entre 2016 y 2018 que se propuso la identificación de tales intervenciones en los 24 municipios o partidos del Conurbano bonaerense entre 2012-2018. En este trabajo ponemos el énfasis en los municipios gobernados por la alianza Cambiemos, luego de distinguir dos sentidos mayoritarios de las intervenciones, las cuales se debaten entre el desmantelamiento y el desconocimiento. El artículo finaliza con unas reflexiones en clave del papel de las políticas públicas para aumentar el reconocimiento y el alcance de la economía social y solidaria en nuestro país.

Palabras clave: economía social y solidaria, políticas públicas, Conurbano bonaerense, Alianza Cambiemos

Artículo arbitrado

Fecha de recepción:
28/08/2019

Fecha de aprobación:
27/09/2019

Revista *Idelcoop*, N° 229, *Economía social y solidaria en las gestiones municipales de la alianza Cambiemos en el Conurbano bonaerense. Entre el desconocimiento y el desmantelamiento*
ISSN 0327 1919. P.31-60 / Sección: Reflexiones y Debates

¹ Artículo elaborado en base a avances de lo desarrollado más ampliamente en “*La promoción estatal de la economía social y solidaria. Aprendizajes y desafíos desde los partidos del Conurbano bonaerense en perspectiva comparada*”, tesis de mi autoría (que actualmente está en proceso de escritura) de doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Agradezco los útiles y siempre estimulantes comentarios de mi directora de tesis, Susana Hintze, y la lectura atenta de la entrañable compañera Cecilia Matonte a una versión preliminar de este artículo. Si bien se valora el aliento de la revista a escribir en lenguaje no sexista, este artículo está escrito en un lenguaje académico convencional, sin dar cuenta de la perspectiva de géneros. Se trata de una instancia inmadura en el proceso de deconstrucción de la autora, que espera, en futuras producciones, estar en mejores condiciones para adoptar el lenguaje inclusivo.

² Doctoranda en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA), magíster en Economía Social (UNGS) y licenciada en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas (UBA). Investigadora y profesora adjunta en el Área de Sistemas Económicos Urbanos del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento (ICO-UNGS). Correo electrónico: ruth.mariana.munoz@gmail.com.

Resumo

Economía Social e Solidária na gestão no nível Municipal da 'Aliança Cambiemos' na Conurbação Bonaerense. Entre o Desconhecimento e o Desarranjo

O artigo apresenta uma visão concisa da intervenção que o partido político governante, no nível municipal, teve sobre a economia social e solidária e sobre as mudanças geradas a partir das eleições do 2015. Ele foi baseado num trabalho de campo realizado entre 2016 e 2018 que objetivou a identificação das intervenções ditas, no âmbito dos 24 municípios ou jurisdições da Conurbação Bonaerense, entre os anos 2012-2018. No presente trabalho colocamos a ênfase nos municípios governados pela 'Aliança Cambiemos', salientando duas direções maioritárias que caracterizaram tal intervenção, as que se debatem entre o desarranjo e o desconhecimento. O artigo conclui com uma reflexão principal do papel das políticas públicas para acrescentarem o reconhecimento e a abrangência da economia social e solidária no nosso país.

Palavras-chave: *economia social e solidária, políticas públicas, conurbação bonaerense, 'Aliança Cambiemos'.*

Abstract

Social and solidarity economy in the municipal governments run by the Cambiemos coalition in the city of Buenos Aires' greater area. Between ignorance and dismantling

This article provides a brief account of the municipal interventions related to the social and solidarity economy in connection with the political ideology of the ruling party at a municipal level, and of the changes that occurred after the year 2015 elections. It is based on field work carried out between 2016 and 2018 that intended to identify such interventions in the 24 municipalities or districts that form the Buenos Aires' greater area between 2012-2018. In this work, we focus specially on the interventions of the municipalities governed by the Cambiemos coalition, since the two main approaches observed for those interventions are dismantling and ignorance. The article ends with some thoughts on the role of the public policies to increase the recognition and reach of the social and solidarity economy in our country.

Keywords: *social and solidarity economy, public policies, Buenos Aires Metropolitan Area, Cambiemos coalition*

INTRODUCCIÓN

A pesar de la inexistencia de consenso en el campo al respecto de cómo nombrar las prácticas alternativas a las relaciones salariales, en este artículo utilizamos la categoría de economía social y solidaria (ESS) siguiendo autores como Bénédicte Fonteneau, Nancy Neamtan, Fredrick Wanyama, Leandro Pereira Morais y Mathieu Poorter;³ Yves Vaillancourt y Louis Favreau;⁴ entre otros, por considerar que es la expresión más amplia y que tiende puentes entre experiencias que se orientan preponderantemente por lo que José Luis Coraggio⁵ denomina la reproducción ampliada de la vida y no la del capital. Según el tipo de experiencia que se trate, a su vez, se rigen por principios y valores específicos, como ser la democracia interna o el compromiso con la comunidad, y se suma a esta caracterización básica su carácter híbrido, definido por la combinación tanto de componentes mercantiles como de componentes no mercantiles y no monetarios.⁶

Nos ocupamos en este trabajo de las políticas que promueven dicha economía (en adelante, políticas de la economía social y solidaria –PESS–), entendidas como las intervenciones estatales que se dedican a ese fin de modo explícito y activamente.⁷ Poner el énfasis en los debates latinoamericanos que se desarrollan alrededor de estas políticas implica el tratamiento, entre otras cuestiones, de los distintos tipos de destinatarios a los que se dirigen y la generación de redes entre los mismos, con el fin de potenciar el conjunto de experiencias de la ESS, no solo en términos económicos sino también culturales y

políticos. En ese sentido, uno de los debates clave en nuestra región es la relación entre la ESS y la denominada economía popular, entendida por Coraggio⁸ como el conjunto de actividades que realizan los trabajadores fundamentalmente a partir de sus capacidades de trabajo para la reproducción de la vida de sus miembros, lo cual resulta indispensable para la subsistencia de las amplias mayorías de nuestro territorio. De todos modos, tal y como señala el autor, ello no implica que la economía popular sea siempre ni predominantemente solidaria.

Por tanto, cómo abordar dicha economía con herramientas que difieran de la tradición hegemónica de la economía informal, que presiona por su empresarialización,⁹ sin a la vez caer en una postura normativa sobre la solidaridad en la vida en los sectores populares, tal y como señala Pablo Ignacio Chena¹⁰ en su crítica a la ESS, es uno de los desafíos a encarar tanto a nivel teórico como de las prácticas de nuestro campo, siempre que se adopte un marco de pluralismo económico. De todos modos, en este artículo no tenemos espacio para profundizar al respecto ya que decidimos poner el énfasis en parte de los hallazgos empíricos producidos recientemente, para dejar apenas enunciadas las categorías elementales que nos estructuran teóricamente.

En particular, en este trabajo nos proponemos describir y analizar las intervenciones de las gestiones municipales a cargo de la alianza Cambiemos¹¹ en relación con la ESS

³ Fonteneau *et al.* (2010).

⁴ Vaillancourt y Favreau (2001).

⁵ Coraggio (2011a).

⁶ Laville y Eme (2004).

⁷ Hintze (2014), Sánchez (2014), Singer (2009), Schiochet (2009), entre otros.

⁸ Coraggio (1994).

⁹ Coraggio (1994); Muñoz (2013).

¹⁰ Chena (2018).

¹¹ Alianza político partidaria fundada en 2015, a partir del acuerdo establecido entre el Partido de la Propuesta Republicana (PRO), la Unión Cívica Radical (UCR) y la Coalición Cívica (ARI), que presentó a Mauricio Macri como candidato a presidente. En las elecciones presidenciales de 2019 se sumaron expresiones del Partido Justicialista y devino en "Juntos por el cambio".

en el Conurbano bonaerense¹² en el período 2016-2018. Para ello, nos basamos en un trabajo de identificación y análisis comparativo de las PESS con información producida en el marco del trabajo de campo realizado entre diciembre de 2016 y julio de 2018 en el proyecto de investigación orientado (PIO) denominado “Políticas sociales y económicas en los municipios del Conurbano bonaerense”, llevado a cabo en el Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento junto con CONICET. Dicho campo consistió en la realización de entrevistas estructuradas a funcionarios, técnicos y empleados municipales que realizaron una autoidentificación nominal de las PESS que encaraban en cada uno de sus municipios, y las asociaron a los siguientes términos claves: economía social, economía solidaria, economía popular, cooperativismo, asociativismo y autogestión (y sus posibles combinaciones). Pudimos realizar las entrevistas a agentes municipales en casi la totalidad de los partidos, con excepción de Morón que resultó inaccesible. Este se reconstruyó a partir de otras fuentes.¹³

Además, en el marco de la tesis de doctorado de la autora, se realizaron entrevistas semiestructuradas a funcionarios municipales de gestiones anteriores, a funcionarios nacionales y provinciales tanto del Gobierno actual como del anterior y a actores socia-

¹² Adoptamos la definición de Conurbano bonaerense desarrollada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2005) que abarca 24 partidos o municipios que rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y, administrativamente, pertenecen a la Provincia de Buenos Aires. Según el último censo poblacional (2010) concentran casi el 30% de la población del país (11.948.8759), en menos del 0,10% de la superficie continental, en un marco de un profundo desarrollo espacial desigual. Véase: “¿Qué es el Gran Buenos Aires?”. Disponible en: https://www.indec.gob.ar/dbindec/folleto_gba.pdf, última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019.

¹³ En dicho caso se recurrió a entrevistas semiestructuradas a actores de la ESS del distrito, a funcionarios de la gestión anterior y funcionarios actuales del nivel nacional.

La alianza Cambiemos, que asumió el Gobierno nacional y de la Provincia de Buenos Aires en diciembre de 2015, produjo cambios importantes para la ESS, que perdió prácticamente todo lugar en los discursos oficiales.

Pero no se trató solo de cambios discursivos. La ESS pasó a sufrir los impactos de la nueva política económica con mayor intensidad que otros sectores de la economía, en virtud de las vulnerabilidades que le son propias.

les relacionados con la práctica de la ESS. El panorama de las PESS en los 24 partidos del Conurbano se complementó con información secundaria proveniente de estadísticas oficiales, trabajos académicos, documentos institucionales, los sitios web de los municipios y los medios de prensa.

El artículo comienza con un breve panorama sobre las PESS a nivel nacional, para poner luego el foco en la presencia/ausencia de las intervenciones estatales en materia de la ESS en el Conurbano en relación con el signo político partidario gobernante. Ello implica, en primer lugar, un repaso sobre los cambios producidos en tales signos luego de las elecciones de 2015, para dedicarnos después a los municipios gobernados por Cambiemos. Al respecto, distinguimos dos sentidos de las intervenciones en relación con la ESS. Por un lado, los municipios que desmantelaron las PESS existentes en el período anterior (2012-2015) y, por otro lado, los municipios que calificamos con “desconocimiento” de la ESS, tomando la expresión utilizada por un funcionario local, con cargo político, perteneciente a Cambiemos.

En relación a este segundo grupo de municipios, reconocemos dos tipos de posicionamientos. En primer lugar, el del Municipio de San Miguel, que mantuvo las políticas que hasta 2015 denominaba de “economía social”, aunque del análisis realizado se observa que promovía formas de economía popular con un sentido mercantilista convencional, e ignoraba los componentes no mercantiles y no monetarios que sostiene la economía popular (tal y como la ESS). En segundo lugar, se encuentran los municipios que no desarrollan políticas para ningún tipo de expresión del amplio campo de la ESS y que siguen optando por el emprendedorismo “a secas” o la responsabilidad social empresarial más convencional. Luego de desarrollar cada uno de estos sentidos de las intervenciones identificadas, el trabajo finaliza con reflexiones en clave del papel de las políticas públicas para aumentar el reconocimiento y el alcance de la ESS en nuestro país.

BREVE CONTEXTO SOBRE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA A PARTIR DEL GOBIERNO DE CAMBIEMOS A NIVEL NACIONAL

La alianza Cambiemos, que asumió el Gobierno nacional y de la Provincia de Buenos Aires en diciembre de 2015, produjo cambios importantes para la ESS, que perdió prácticamente todo lugar en los discursos oficiales. Aunque muchas políticas nacionales de los Gobiernos previos hayan logrado persistir, la categoría de “economía social”, que formaba parte de los discursos de dichos Gobiernos, prácticamente dejó de ser utilizada. A su vez, se comenzó a usar más la categoría de “economía popular”, al entenderla, en general, como sinónimo de la economía informal. Pero no se trató solo de cambios discursivos. La ESS pasó a sufrir los impactos de la nueva política económica con mayor intensidad que otros sectores de la economía, en virtud de las vulnerabilidades que le son propias.

Apenas a unos meses de iniciado el nuevo Gobierno, el programa Facultad Abierta, desarrollado en Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, advertía sobre la acuciante situación de las empresas recuperadas por sus trabajadores, panorama que puede ser tomado como representativo de la situación imperante para toda la ESS. Allí se sostenía que el Gobierno:

[N]o solo no ha tomado ninguna medida en su favor, sino que ha demostrado indiferencia y hostilidad (...). Los impactos más evidentes están relacionados con el aumento generalizado de costos de los insumos, el descenso abrupto del consumo, la apertura de importaciones, la devaluación que encareció insumos importados y arrastró a los nacionales y, principalmente, por los enormes aumentos tarifarios.¹⁴

Luego el rumbo económico se sostendría durante todo el período analizado y la situación socioeconómica fue empeorando paulatinamente, lo que generó impactos negativos tanto en virtud de las condiciones macroeconómicas que se fueron deteriorando sistemáticamente, como en virtud del sostenimiento de políticas procíclicas que profundizaron la crisis. A este panorama se suma un tratamiento indiferenciado de los diversos tipos de agentes económicos como, por ejemplo, en lo relativo al aumento de las tarifas que perjudicaron sobremedida al sector de la ESS, el cual no contó con ningún tipo de protección. De hecho, para poder seguir en funcionamiento, observamos en muchas empresas recuperadas del Conurbano la acumulación de deudas impositivas y de servicios públicos impagos, junto con ajustes en los retiros a través de los que remuneran a sus trabajadores –estrategia que, en un contexto inflacionario como el actual, empeora aun más las condiciones de vida de sus miembros–.

¹⁴ Ruggeri (2016), 17.

En términos más específicos, desde la denominada Secretaría de Economía Social (en el actual Ministerio de Salud y Desarrollo Social), se nota que los destinatarios de las PESS, que sostuvo el gobierno de Cambiemos a nivel nacional, se organizaron a través de una separación entre aquellos que reciben asistencia y los que merecen ser promovidos. Entre los primeros, considerados inempleables, se destacan los programas de transferencia condicionada de ingresos, como el salario social complementario y la transformación del Argentina Trabaja en Hacemos Futuro, de la que nos ocupamos en otro trabajo.¹⁵ Si bien los mismos dependen de dicha secretaría, un ex funcionario nacional fue categórico al respecto, “El Argentina Trabaja no es economía social, es transferencia condicionada” (agosto de 2018). Entre los segundos, se identificó un accionar más articulado entre dicha Secretaría y algunas dependencias del actual Ministerio de Producción y Trabajo, que exacerba la figura del emprendedorismo fundamentalmente individual o más ligado a la figura de las pymes. Aunque es preciso distinguir, ya no se trata de un emprendedorismo popular con la sobrevivencia en juego (tal y como se daba en los Gobiernos anteriores) sino que se trata, más bien, de un emprendedorismo con mejores condiciones de vida. El ejemplo mencionado sistemáticamente por diversas autoridades nacionales y provinciales como “la” salida a los “problemas de empleo” es el de la cervecería artesanal.¹⁶

¹⁵ Muñoz (2019a).

¹⁶ Sobre las expresiones de las autoridades nacionales y provinciales del Gobierno actual al respecto del dinamismo y papel de la cerveza artesanal, puede verse la cobertura por parte de algunos medios periodísticos en: <https://www.minutouno.com/notas/1561739-cerveza-artesanal-el-consejo-bullrich-los-despedidos-la-matanza>, última fecha de acceso: 24 de abril de 2019; <https://laizquierdadiario.com/Para-Vidal-y-Bullrich-la-cerveza-artesanal-es-la-solucion-al-desempleo>, última fecha de acceso: 24 de abril de 2019; <https://www.tiempoar.com.ar/nota/la-cerveza-artesanal-el-insolito-ejemplo-del-macrismo-para-combatir-la-falta-de-empleo>, última fecha de acceso: 24 de abril de 2019.

Si bien las transformaciones en materia de las PESS a nivel nacional han sido muchas y ameritan un análisis específico que ya está siendo emprendido en varios trabajos,¹⁷ en este artículo nos interesa poner foco en la escala local que aún ha sido prácticamente inexplorada.

INTERVENCIONES ESTATALES EN MATERIA DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN EL CONURBANO EN RELACIÓN CON EL SIGNO POLÍTICO PARTIDARIO DESDE 2016

El trabajo de campo que procuró la identificación de las PESS en los 24 municipios del Conurbano bonaerense en 2016-2018 arrojó como resultado que catorce de ellos contaban con políticas activas hacia el sector. A continuación, haremos una descripción muy genérica al respecto. A nivel de destinatarios, se ocupan principalmente de emprendimientos unipersonales y familiares, emprendimientos asociativos, productores del periurbano (sobre todo, de la agricultura familiar) y población vulnerable. En relación con los instrumentos de política en los que se basan, se identificó un conjunto heterogéneo, aunque con distinto nivel de recurrencia el que sigue, de mayor a menor uso, el siguiente orden: formación y conocimientos; comercialización; ambiente institucional favorable; participación y difusión; y fortalecimiento de la reproducción y financiamiento directo. Y, a su vez, se trata de las PESS que tienen, en promedio, seis años y medio de implementación, habiéndose originado las de mayor trayectoria, durante la crisis del 2000-2001 (en los municipios de La Matanza y Moreno).

De un análisis comparativo que realizamos sobre las mismas a nivel de los 24 municipios,

¹⁷ Hintze (2018); Hopp (2018); Ferrari Mango y Campana (2018); Deux Marzi (2018), Hudson (2018); Maldovan Bonelli *et al.* (2017); Nogueira, Urcola y Lattuada (2017); entre otros.

surgió el signo político partidario gobernante en cada municipio como una de las dimensiones explicativas más importante. En efecto, en once de los catorce municipios con PESS gobierna el Frente para la Victoria (FPV),¹⁸ a lo que hay que sumar que lo hacía en los restantes tres municipios cuando iniciaron el diseño y la implementación de las PESS. Este es uno de los factores que torna relevante el análisis del impacto de la emergencia de Cambiemos en los Gobiernos locales a fines de 2015. Ello requiere, en primera instancia, un breve repaso sobre la situación de los signos políticos partidarios de cada municipio durante las gestiones anteriores y las actuales, el cual es resumido en el cuadro 1. En el mismo se presenta el nombre de la fuerza electa, de los intendentes (se hace abstracción de los casos de uso de licencias) y el resultado de continuidad o ruptura, el que no se corresponde directamente con la pertenencia o no al lema político sino a las líneas o grupos.

En ese sentido, podemos encontrar, por un lado, cambios en los partidos gobernantes con un mismo grupo en el Gobierno, lo que consideramos como continuidad para nuestro objeto de estudio. Es el caso de, por ejemplo, San Miguel en el que Joaquín de la Torre asumió la intendencia en 2012 bajo el lema del FPV, luego fue de los ocho intendentes que constituyeron el Frente Renovador (FR),¹⁹ que en las elecciones de 2015

se presentaron como Unidos por una Nueva Argentina (UNA) y, al inicio de la gestión de 2016, pasó a las filas de Cambiemos e impuso esa misma trayectoria a la gestión local. A la inversa, se presentan casos que consideramos de ruptura cuando gobierna el mismo frente político pero con distintas líneas internas. Por ejemplo, el caso de Moreno que lo consideramos de ruptura en virtud de que, si bien en 2016-2019 siguió gobernando el FPV, la gestión de Walter Festa rompió con la hegemonía de la línea liderada por Mariano West, la cual estuvo a cargo del Gobierno desde 1995 hasta 2015.

El análisis de las gestiones locales en relación con la ESS del período 2016-julio de 2018 en comparación con el período 2012-2015 arroja un panorama relativamente estable en cuanto las intervenciones (o, en su defecto, la ausencia de las mismas) cuando hay continuidad en los signos político-partidarios de los Gobiernos locales, mientras que encontramos cambios sustantivos tanto en términos de avances como de retrocesos en la institucionalización de la ESS cuando se producen discontinuidades en los mismos.

En este artículo, nos ocupamos de los siete casos gobernados por Cambiemos, e identificamos tres sentidos de intervenciones en materia de la ESS. En primer lugar, aquellos municipios que tenían PESS y organismos específicos en las gestiones hasta 2015 y que la asunción de gobiernos de Cambiemos implicó en dos casos el desmantelamiento (Lanús y Morón), y en uno (Quilmes) su reducción en términos de la cantidad y el alcance de las políticas, junto con el desmantelamiento de dos de los tres organismos específicos que se ocupaban de nuestro campo de interés. En segundo lugar, identificamos los municipios sin intervenciones en materia de la ESS y que encaran políticas de emprendedorismo “a secas”, es decir, ni popular, ni social, ni solidario,

¹⁸ Coalición constituida para la candidatura de Néstor Kirchner a Presidente en 2003, por gran parte del Partido Justicialista (PJ), junto con el Partido Intransigente (PI), el Partido Comunista (PC), el Frente Grande, parte de la Unión Cívica Radical (UCR) y parte del Partido Socialista (PS), entre otras expresiones partidarias y movimientistas. En las elecciones presidenciales de 2019 constituyó el Frente de Todos, junto a otros movimientos, entre los que se destacan Nuevo Encuentro, el Partido Solidario, el Movimiento Nacional Alfonsínista, Proyecto Sur y el Frente Renovador.

¹⁹ Constituido en junio de 2013 originalmente por intendentes de la Provincia de Buenos Aires que se desprendieron del FPV (habiendo regresado al FPV muchos de ellos) y fuerzas menores, bajo el liderazgo de Sergio Massa.

Cuadro 1. Gobiernos locales en el Conurbano bonaerense (2012-2018) y PESS (2016-2018)

MUNICIPIO	2012-2015		2016-2018		CONTINUIDAD / RUPTURA	EXISTENCIA DE PESS (2016-2018)
	PARTIDO GOBERNANTE	INTENDENTE	PARTIDO GOBERNANTE	INTENDENTE		
Alte. Brown	FPV-FR	Darío Giustozzi	FPV	Mariano Cascallares	Ruptura	Sí
Avellaneda	FPV	Jorge Ferraresi	FPV	Jorge Ferraresi	Continuidad	Sí
Berazategui	FPV	Patricio Mussi	FPV	Patricio Mussi	Continuidad	Sí
Esteban Echeverría	FPV	Fernando Gray	FPV	Fernando Gray	Continuidad	No
Ezeiza	FPV	Alejandro Granados	FPV	Alejandro Granados	Continuidad	No
Florencio Varela	FPV	Julio Pereyra	FPV	Julio Pereyra	Continuidad	Sí
Gral. San Martín	Frente Social de la Provincia de Buenos Aires	Gabriel Katopodis	FPV	Gabriel Katopodis	Continuidad	Sí
Hurlingham	FPV-FR	Luis Emilio Acuña	FPV	Juan Zabaleta	Ruptura	Sí
Ituzaingó	FPV	Alberto Descalzo	FPV	Alberto Descalzo	Continuidad	Sí
José C. Paz	FPV	Carlos Urquiaga	FPV	Mario Alberto Ishii	Continuidad	No
La Matanza	FPV	Fernando Espinosa	FPV	Verónica Magario	Continuidad	Sí
Lanús	FPV	Darío Díaz Pérez	Cambiemos	Néstor Grindetti	Ruptura	No
Lomas de Zamora	FPV	Martin Insaurralde	FPV	Martín Insaurralde	Continuidad	Sí
Malvinas Argentinas	Frente Popular-FR	Jesús Cariglino	FPV	Leonardo Nardini	Ruptura	Sí
Merlo	FPV-FR-FPV	Raúl Othacehé	FPV	Gustavo Menéndez	Ruptura	No
Moreno	FPV	Mariano West	FPV	Walter Festa	Ruptura	Sí
Morón	Nuevo Encuentro	Lucas Ghi	Cambiemos	Ramiro Tagliaferro	Ruptura	No
Quilmes	FPV	Francisco Gutiérrez	Cambiemos	Martiniano Molina	Ruptura	Sí
San Fernando	Fuerza Organizada Renovadora Democrática	Luis Andreotti	UNA	Luis Andreotti	Continuidad	No
San Isidro	Unión para el Desarrollo Social	Gustavo Posse	Cambiemos	Gustavo Posse	Continuidad	No
San Miguel	FPV-FR	Joaquín de la Torre	UNA-Cambiemos	Joaquín de la Torre	Continuidad	Sí
Tigre	FPV-FR	Sergio Massa	UNA	Julio César Zamora	Continuidad	Sí

MUNICIPIO	PARTIDO GOBERNANTE	INTENDENTE	PARTIDO GOBERNANTE	INTENDENTE	CONTINUIDAD / RUPTURA	EXISTENCIA DE PESS (2016-2018)
Tres de Febrero	FPV	Hugo Curto	Cambiamos	Diego Valenzuela	Ruptura	No
Vte. López	Frente Popular	Jorge Macri	Cambiamos	Jorge Macri	Continuidad	No

Elaboración propia en base a la Junta Electoral de la Provincia de Buenos Aires y medios periodísticos. La existencia de las PESS se basa en nuestro trabajo de campo.

junto con políticas de responsabilidad social de las empresas convencionales. Por último, el único municipio gobernado por Cambiamos, San Miguel, sostiene las políticas que durante la gestión anterior denominaba de “economía social” pero, sin embargo, en la gestión a partir de 2016, deja de utilizar dicha

categoría, aunque continúa con la promoción y el fortalecimiento de la economía popular con una orientación mercantilista lo que, a nuestro juicio, sería otra forma de desconocer la ESS. A continuación, un cuadro síntesis de cada uno de estos casos, los cuales son desarrollados en los puntos subsiguientes.

Cuadro 2. Tipología de intervenciones de las gestiones de Cambiamos en materia de economía social y solidaria a partir de 2016

MUNICIPIO	A NIVEL DE ORGANISMOS	A NIVEL DE LAS PESS LOCALES	PRINCIPAL SENTIDO DE LAS INTERVENCIONES
Lanús	Desarticulación de la Dirección General de Economía Social	Desarticulación de las PESS encaradas en la gestión anterior	Desmantelamiento
Morón	Desarticulación de la Subsecretaría de Promoción del Empleo y Economía Social	Desarticulación de todas las PESS gestadas en la gestión anterior	Desmantelamiento
Quilmes	Desarticulación de la Dirección de Empresas Recuperadas y en Crisis y de la Dirección de Cooperativas. La Dirección General de Economía Social y Acción Cooperativa sigue vigente. En 2016, pasó a ser Dirección General de Economía Social, Acción Cooperativa y Empleo hasta 2017, en 2018 Empleo se separa. Reducida a una expresión mínima	Se desarticuló el Programa Quilmes Economía Social y Solidaria y todas las iniciativas vinculadas al mismo, a excepción de la feria (y la ordenanza que la respalda) que es la única PESS que se sigue implementando. Desarrollo de una nueva PESS desde la Dirección de Empleo y Capacitación	Desmantelamiento (aunque siguen existiendo algunas intervenciones)
San Isidro	Sin organismo ni PESS en ninguna de las dos gestiones		Municipios que emprenden/desconocimiento

MUNICIPIO	A NIVEL DE ORGANISMOS	A NIVEL DE LAS PESS LOCALES	PRINCIPAL SENTIDO DE LAS INTERVENCIONES
San Miguel	La Dirección de Economía Social pasa a denominarse Dirección de Desarrollo Emprendedor y Microempresas en 2016	Desarrollo de una nueva PESS y ampliación del alcance y la articulación con las preexistentes	Promoción de la economía popular con orientación mercantilista
Tres de Febrero	Sin organismo ni PESS en ninguna de las dos gestiones		Municipios que emprenden/desconocimiento
Vte. López	Sin organismo ni PESS en ninguna de las dos gestiones		Municipios que emprenden/desconocimiento

Fuente: Elaboración propia.

MUNICIPIOS QUE DESMANTELARON: MORÓN, LANÚS Y QUILMES

La primera estrategia que identificamos tanto en el caso de Lanús como en el de Morón, donde el Gobierno local pasa del FPV y de Nuevo Encuentro respectivamente a la alianza Cambiemos, es la total desarticulación de los organismos de la ESS y las PESS que desde allí se implementaban. Mientras que en Quilmes hubo desarticulación de organismos, reestructuración de los que siguieron vigentes y las intervenciones quedaron reducidas a una mínima expresión. En el caso de Lanús, las gestiones anteriores pertenecientes al FPV consideraban a la ESS como parte de las políticas sociales que llevaban a cabo (la categoría utilizada era la de "economía social"). Consta en un documento institucional sin título de 2009²⁰ el detalle de las mismas dentro de lo que denominan el "macro proceso de fomento a la economía social", junto con los instrumentos y los destinatarios.

²⁰ Se trata de un documento cuya fecha pertenece a una gestión anterior a la de nuestro período de análisis pero que ilustra el papel de la ESS por parte de dichas intendencias y lo utilizamos en virtud de no haber encontrado documentación oficial sobre la gestión subsiguiente correspondiente a nuestro período de análisis, aunque sí hallamos registros en varios medios de prensa locales sobre el accionar del municipio al respecto.

Aunque dicho documento oficial no hace referencia a los organismos municipales, por un medio local²¹ se pudo detectar la existencia de la Dirección General de Economía Social, dependiente de la Secretaría de Políticas Sociales y Derechos Humanos. En una ordenanza del 2018,²² se hace referencia a un traslado de prestación de servicios de una agente que pertenecía a dicha dirección hacia otra, lo que confirma la denominación del organismo, actualmente inexistente. Si bien por motivos de accesibilidad no fue posible realizar entrevistas a funcionarios de esos organismos, se observa una intervención con políticas originadas en los tres niveles estatales, toda la cual fue desarticulada. Los agentes municipales de la gestión actual entrevistados no identificaron ninguna PESS desde su municipio, y manifestaron desconocimiento sobre la gestión anterior, salvo por la Ley ALAS²³ que se sigue implementando desde otro organismo muni-

²¹ <https://www.lanusnoticias.com.ar/web/curso-de-capacitacion-para-cooperativas-locales>, última fecha de acceso: 24 de mayo de 2019.

²² <https://www.lanus.gob.ar/archivos/documentos-oficiales/decretos-noviembre-de-2018.pdf>, última fecha de acceso: 24 de mayo de 2019.

²³ Ley de la Provincia de Buenos Aires en vigencia desde 2006 que, según su artículo 1º, tiene por objeto el apoyo y la promoción de "las unidades económicas de actividades laborales de autoempleo y subsistencia" (ALAS) que se desa-

cial. A su vez, no se encontró mención alguna a las categorías clave que se usaron para la búsqueda en nuestra investigación a lo largo de toda la página web del municipio bajo la gestión actual.

Por su parte, el municipio sobre el que sí hay registros oficiales e investigaciones específicas es el de Morón que durante las gestiones de Nuevo Encuentro fue uno de los casos con mayor desarrollo del Conurbano bonaerense y que contó con gran reconocimiento por parte de sus pares, tal y como sostuvieron, por ejemplo, el secretario de Trabajo, Empleo y Promoción de la Economía Social de Hurlingham: “En Morón desmantelaron todo y era una Subsecretaría que funcionaba muy, muy bien” (abril de 2018). En el mismo sentido, el coordinador general del Programa de Incentivo a la Producción Agroalimentaria del Instituto Municipal de Desarrollo Económico Local (IMDEL) de Moreno manifestaba que: “Lo que pasó en Morón fue una pena. No quedó nada de todo lo que se venía haciendo en materia de economía social y esa Subsecretaría era un norte para muchos” (mayo de 2019).

Al contar con este material de campo e información secundaria sobre la prolífica institucionalización de la ESS en dicho municipio durante la gestión anterior, se intentó por varios medios resolver los problemas de accesibilidad que se presentaron con los miembros de la gestión actual. Sin embargo, las entrevistas nos fueron persistentemente negadas. Obtuvimos la confirmación por parte de funcionarios nacionales del Gobierno actual (todos los subsecretarios de la Secretaría de Economía

rollan en el marco de la denominada economía social y a la adecuada organización y difusión de sus fines, articuladas a las estrategias de desarrollo local y regional. En cuanto a los beneficios previstos por la ley, originalmente preveía, entre otros, la exención del pago de los ingresos brutos que es lo único que se seguiría haciendo en este municipio.

Social del MDSN): “La gestión actual de Morón no está haciendo nada en materia de economía social” (octubre de 2017).²⁴ Por otro lado, las entrevistas con miembros de la gestión anterior fueron acotadas, por lo cual la información secundaria resultó muy valiosa.

Siguiendo las tesis de maestría de Claudia Murchio²⁵ y Cynthia Srnc²⁶ las PESS en Morón surgieron entre 2005 y 2006 y, como pudimos registrar, se mantuvieron hasta 2015, cuando cambió el signo político partidario del Gobierno local. Durante las gestiones de Nuevo Encuentro se desarrolló una estructura orgánica específica en torno a la ESS, la cual se fue modificando desde dos direcciones hasta la constitución en 2009 de la Subsecretaría de Promoción del Empleo y Economía Social. Ambas autoras dieron cuenta de una estructura dinámica, con sucesivos cambios y una tendencia a la centralización y el fortalecimiento de la Subsecretaría que fuera desarticulada durante la actual gestión.

Ambas tesis coinciden en la importancia específica de algunas de las dependencias dentro de la misma, en especial, la Coordinación de Promoción de Economía Social en la que funcionaba, por un lado, la Oficina de Promoción de Cooperativas y Mutuales y, en dicho ámbito, el Consejo Municipal de Economía Social y Solidaria (CMESS), y, por otro, la Oficina de Promoción de Emprendimientos Autogestivos, en la que se desarrollaba la Red Morón Emprendedores, la Feria de Emprendedores, la marca colectiva EME²⁷ y el Programa Muni-

²⁴ Obtuvimos la confirmación a través de un mensaje de WhatsApp por parte de uno de los subsecretarios en octubre de 2017. La misma se sostenía, a su vez, en la ratificación de todos los subsecretarios y hasta del propio secretario nacional puesta de manifiesto en el grupo de WhatsApp que mantenían en ese momento y en el cual uno de los subsecretarios canalizó la consulta y luego nos transmitió el mensaje.

²⁵ Murchio (2012).

²⁶ Srnc (2013).

cial de Apoyo a Iniciativas Productivas. Solo del análisis de las denominaciones de las dependencias se desprende la diversidad de los instrumentos de política utilizados (capacitación y asistencia técnica, comercialización, visibilización, redes), apoyados en el desarrollo de varias ordenanzas, y, a su vez, la diversidad en los destinatarios, denominados como “los emprendimientos autogestivos, las cooperativas, las mutuales y las cooperativas de trabajo enmarcadas en los programas de ejecución de obras de infraestructura”.²⁸

Es interesante, a su vez, considerar el papel del presupuesto participativo que excedía a la propia subsecretaría, como subraya Murchio.²⁹ En particular, la importancia del proyecto de fortalecimiento de la Feria de Emprendedores de Castelar Sur y el Fondo Rotativo Solidario para el mejoramiento habitacional. Sobre este último, la tesista expone el relato de un referente barrial al respecto de que “el municipio tenía mucho miedo de implementarlo porque no sabían cómo se podía implementar y qué podía resultar”.³⁰ Es decir, se trata de proyectos que lograron llevarse a cabo, a pesar de las resistencias que se manifestaban desde la gestión local. Si bien el presupuesto participativo sigue vigente en la actual gestión, no hemos podido acceder al listado de proyectos que son financiados.

Sobre la desarticulación de las PESS durante la gestión actual, quien nos brindó el panorama

más completo fue una trabajadora que lleva adelante un emprendimiento de producción y venta de mermeladas y alfajores que fue destinataria de las PESS de la gestión anterior.³¹

La mayoría de las políticas de economía social de Morón han sido dadas de baja. En lo que respecta a la comercialización, los locales comerciales que teníamos en Al Oeste Shopping y en la terminal no están más. La marca EME ya no existe. Las ferias que rotaban por los barrios, ya no se las ve, solo se mantiene la feria del Consejo Deliberante, pero con otra impronta, menos popular y más food tracks, ahora son ferias pagas. Con respecto al financiamiento, desde 2015 no se accede a los microcréditos de la CONAMI³² ni a los subsidios que daba el municipio con fondos propios. Se cortó con la línea de apoyo a las cooperativas y fábricas recuperadas. Los emprendimientos familiares y las cooperativas dejaron de ser proveedores del municipio y mirá que le vendíamos mucho al municipio. Nos llamaban para muchos eventos todo el tiempo. Ahora les compran a empresas. Los emprendimientos que siguen están en el área de producción y los cursos están dirigidos a las pymes, ya ni se habla de economía social. (Junio de 2017)

Por otro lado, Morón fue de los pocos casos que, tal y como desarrollamos en Muñoz,³³ logró implementar el programa Argentina Trabaja de modo acoplado con el resto de las PESS. Al respecto, en una entrevista a la directora de Políticas para el Trabajo de la gestión de Nuevo Encuentro, nos explicaba:

²⁷ “EME es la marca colectiva creada por el Municipio de Morón para los emprendimientos autogestivos de la economía social”, define una emprendedora en este video explicativo, desde el minuto 2:35 hasta el minuto 5:55 (disponible en: <https://arielsujarchukeconomiasocial.wordpress.com/2013/09/04/ariel-sujarchuk-tv-publica-exitoso-proyecto-eme-marca-colectiva-moron>, última fecha de acceso: 12 de junio de 2019). Es una de las varias iniciativas que se regía por la ley nacional N° 26.355 de Marca Colectiva.

²⁸ Murchio *op. cit.*, 56.

²⁹ Ídem.

³⁰ Murchio *op. cit.*, 80.

³¹ El emprendimiento tiene un gran reconocimiento en varios partidos del Conurbano bonaerense e incluso participa de ferias de la CABA como la de Agronomía, véase: <https://www.facebook.com/mermeladas.alambique>, última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019.

³² Comisión Nacional de Microcrédito (CONAMI) conformada en el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación a partir de la ley N° 26.117/06 de Promoción del Microcrédito para el Desarrollo de la Economía Social.

³³ Muñoz (2019a).

Cuadro 3. Intervenciones en materia de la ESS en el Municipio de Lanús. Año 2009

OBJETIVOS	PROCESO	PRODUCTO/SERVICIO	SOLUCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los ingresos por hogar de los grupos más vulnerables, para contribuir a la disminución de los niveles de pobreza y exclusión, y así generar y consolidar alternativas laborales. Promover la cultura de la economía social, el cooperativismo y asociativismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inscripción de emprendedores. • Orientación general acerca de emprendimientos productivos. • Gestión del Registro Nacional de Efectores para Monotributo Social. • Inscripción de cooperativas en registro municipal. • Asistencia y monitoreo en el armado de proyectos laborales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro Único de Emprendedores. • Información sobre emprendimientos productivos. • Solicitud de inscripción en el Registro Nacional de Efectores para Monotributo Social. • Registro y asesoramiento contable-impositivo para cooperativas. • Gestión de programas nacionales: Prohuerta, Huertas Bonaerenses y Huertas Familiares (INTA). • "Herramientas por Trabajo" (Ministerio de Trabajo). • "Manos a la obra" (Desarrollo Social). 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperativas y microemprendedores beneficiarios de programas de empleo.

Fuente: Municipio de Lanús (2009, 73).

[A] Argentina Trabaja en Morón siempre se lo pensó desde el parámetro de la economía social, que era algo transversal para nosotros (...). Por fuera del programa se armaron algunos emprendimientos con miembros del programa, que se articularon con los demás programas de la Secretaría. Por ejemplo, emprendimientos gastronómicos que tomaron los cursos de manipulación de alimentos o emprendimientos textiles, pero por fuera del programa por un tema fiscal que no podían facturar. (Agosto de 2018)

En base a una entrevista realizada a una de las docentes que realizaba ese acompañamiento, sabemos que esos emprendimientos gastronómicos eran algunos de los que realizaban el catering en eventos del municipio. En la actualidad, lo que se está implementando es el programa Hacemos Futuro y, prácticamente, se ha desactivado el Polo

Productivo para la Economía Social, inaugurado en octubre de 2015 donde, tal y como expone un artículo de un medio local:

[S]e buscaba que funcionen los emprendimientos autogestivos y distintas cooperativas de trabajo de los programas Argentina Trabaja y Ellas Hacen vinculadas a los rubros textil, herrería y a la producción de bloques de hormigón premoldeados (...) y donde funcionaba la Cooperativa de Reciclaje Nueva Mente. (Octubre de 2015)³⁴

La situación del mismo durante la gestión actual, según otro medio local, se correspondía con un sugestivo titular: "Donde funcionó el Polo Productivo de la Economía Social,

³⁴ <http://moron.enorsai.com.ar/sociedad/23409-abrio-un-nuevo-polo-productivo-de-la-economia-social-en-moron-sur.html>, última fecha de acceso: 12 de junio de 2019.

sobre la calle Córdoba, hoy se puede ver un paisaje signado por el abandono. Montañas de basura que nadie junta y falta de respuesta de la Municipalidad ante el reclamo vecinal” (junio de 2018).³⁵

Como se observa, a pesar de haber sido un caso que desarrolló políticas y organismos municipales dedicados a la ESS, junto con una diversidad de actores del campo que comenzaron a ser articulados y fortalecidos desde la gestión municipal y que, también, discrepaban sobre el contenido de algunas intervenciones, el proceso de institucionalización parece no haber alcanzado un grado de madurez tal como para disputar su sostenibilidad en el marco de una gestión adversa a la ESS que, en menos de un año, logró desarticular una construcción que llevó más de diez años. Si bien no contamos con información con el detalle que precisaríamos, a partir de las entrevistas realizadas y de los trabajos aquí reseñados, se advierten condiciones iniciales objetivas para la coconstrucción de políticas que hacen a dicha institucionalidad, que fueron resquebrajadas ya durante el propio Gobierno local anterior.

Una clave al respecto son los términos de la relación entre promovidos y promotores y, en particular, el proceso de acompañamiento para la construcción de actores colectivos de la ESS. Al respecto, consideramos, por un lado, el auge y el declive que sufrió el CMESS, señalado tanto en Murchio como en Srnec:

[Al inicio, el CMESS era un] ámbito creado para el encuentro entre actores estatales y no estatales y propiciatorio de la participación (...) [donde] los funcionarios estatales se colocaron en un plano de simetría con las cooperativas y mutuales, cumpliendo el rol de un actor más, aunque con la capacidad

de mediar entre las organizaciones y el Ejecutivo o el Concejo Deliberante para lograr la aprobación de las propuestas discutidas en el seno del CMESS.³⁶

Sin embargo, ya en la propia gestión anterior dicho dispositivo encontró un techo político. Tal y como plantea Srnec,³⁷ si bien el CMESS fue constituido por el municipio originalmente como un espacio multiactoral para la coconstrucción de políticas públicas, fundamentalmente entre cooperativas, mutuales y emprendedores, existía en el mismo una:

divergencia entre los objetivos de los emprendedores y los miembros fundadores del CMESS, [lo que] operó como el principal impedimento para constituir un proyecto político común (...) [a lo que se suman] los diversos cambios en las áreas municipales a cargo de la política de economía social [que] debilitaron el espacio de participación y redujeron su capacidad de concertación; retrocediendo en la coconstrucción y la coproducción, reduciendo el papel de los actores de la economía social a una participación informativa.³⁸

Resulta interesante, a modo complementario, retomar cómo eran visualizados y tratados los feriantes por parte de los agentes municipales. Srnec³⁹ señala que los participantes de la feria identificaron problemas vinculados a las condiciones de trabajo en la misma y a la falta de protección ante las inclemencias del clima, lo cual era percibido por parte de un funcionario municipal con los siguientes términos: “Deliran. Piden cosas al municipio que no pueden ser (...). Han pedido ponerle un techo, hacer una galería con la feria”.⁴⁰ Más adelante, la autora sostiene:

³⁶ Murchio *op. cit.*, 87.

³⁷ Srnec (2018).

³⁸ Ídem, 98-100.

³⁹ Ídem.

⁴⁰ Ídem, 78.

³⁵ <https://elcactus.com.ar/2018/06/moron-basura-que-nadie-junta-y-denuncias-que-nadie-contesta>, última fecha de acceso: 12 de junio de 2019.

Las limitaciones de la infraestructura enfrentaban a los feriantes a condiciones precarias (...). Fueron tratadas por los funcionarios como demandas individuales, lo cual restó fuerza para llevar a cabo una acción conjunta y afianzar la construcción de la feria como un actor colectivo.⁴¹

Tanto lo ocurrido con el CMESS como con la feria deja planteado el interrogante si el no haber logrado conformar actores colectivos en condiciones de dar las disputas para la persistencia de estas políticas no fueron allanando, al menos en parte, el camino a la desarticulación realizado por la gestión actual.

Finalmente, el caso de Quilmes, con el cambio de Gobierno local hacia la alianza Cambiemos, sufrió transformaciones tanto en su estructura orgánica como en las PESS que se llevaban adelante desde diversas dependencias municipales, las cuales quedaron reducidas a una mínima expresión. La gestión anterior del FPV desplegó una estructura orgánica con varias dependencias que promovían distintos tipos de organizaciones y prácticas de la ESS que, según pudimos recabar, no tenían casi articulación entre sí.

Se encontraba, por un lado, la Dirección de Empresas Recuperadas y en Crisis que, hasta donde tenemos registro, es el único caso de organismo específico para atender a las empresas recuperadas. Si bien en el organigrama de la gestión actual sigue existiendo y tiene un director designado a su cargo, no se constató prácticamente actividad alguna más que la participación en actos oficiales, no se pudieron concretar las entrevistas que nos propusimos y tanto funcionarios de la gestión anterior como dirigentes del sector a nivel nacional sostienen que la dirección "no funciona más". En base a medios locales,

⁴¹ Ídem.

En base a medios locales, se pudo reconstruir la activa actuación municipal en diversos procesos conflictivos de recuperación, incluso con la participación directa del propio intendente, quien es dirigente de la seccional de Quilmes de la Unión Obrera Metalúrgica, con una importante trayectoria de acompañamiento a empresas recuperadas del sector. Desde esta política surgió la única articulación identificada entre municipios y actores de la ESS con el Fondo Provincial de Fuerza Solidaria.

se pudo reconstruir la activa actuación municipal en diversos procesos conflictivos de recuperación, incluso con la participación directa del propio intendente,⁴² quien es dirigente de la seccional de Quilmes de la Unión Obrera Metalúrgica,⁴³ con una importante trayectoria de acompañamiento a empresas recuperadas del sector. Es interesante destacar que, desde esta política surgió la única articulación identificada entre municipios y actores de la ESS con el Fondo Provincial de Fuerza Solidaria⁴⁴ que se constituye en un instrumento de financiamiento muy valioso

⁴² Véase, por ejemplo, el caso de Visteon en: <http://www.agenciapacourondo.com.ar/sindicales/visteon-cronica-de-una-recuperacion>, última fecha de acceso: 13 de junio de 2019; y el de la cooperativa Presidente Néstor Kirchner en: <http://www.agenciapacourondo.com.ar/economia/fabrica-recuperada-pasamos-de-pagar-16-mil-pesos-75-mil-de-luz>, última fecha de acceso: 13 de junio de 2019.

⁴³ <http://www.uomquilmes.org.ar>, última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019.

⁴⁴ <https://www.eldia.com/nota/2011-11-22-entrega-de-creditos-para-las-fabricas-recuperadas-de-quilmes>, última fecha de acceso: 13 de junio de 2019.

ya que, entre otras cuestiones, responde a necesidades de iniciativas con mayor escala y plazos más largos que los estipulados por el microcrédito.

Por otro lado, existía la Dirección de Cooperativas que fue creada para implementar específicamente el Programa Argentina Trabaja (AT) y que, luego de un tiempo de funcionamiento, fuera subsumida a la actual Dirección General de Economía Social y Acción Cooperativa, bajo el nombre de Dirección de Organización Operativa y Coordinación de Cooperativas. En el seno de dicha dirección general también funciona, entre otras, la Dirección de Proyectos Especiales y Economía Social que tiene como función principal “causar los canales de actividades productivas con la finalidad de insertar la mayor cantidad de personas en el sector privado o iniciarlos en el emprendimiento”.⁴⁵ La directora de la misma, quien aportó la información sobre la continuidad de la feria, también sostuvo sobre las cooperativas y el Argentina Trabaja lo siguiente: “Metieron las cooperativas en esta área, lo cual no tenía nada que ver, nunca se entendió el sentido que tenía el trabajo del área” (noviembre de 2017). El sentido al que se refiere apunta a la promoción mercantil de emprendimientos populares de escala familiar con los que, según la funcionaria, las cooperativas “no tienen nada que ver”.

En cuanto a la situación de la Dirección General, se destaca que, hasta 2017 se denominó Dirección General de Economía Social, Acción Cooperativa y Empleo y en 2018 se separan las acciones sobre el empleo, y adopta la nueva denominación de “economía social y acción cooperativa” y su alcance en materia de la ESS queda reducido al sostenimiento de una feria de ESS que se creó durante la gestión anterior, así como el registro de emprendimientos aso-

ciados a la misma y un acompañamiento no sistemático en materia de asesoramiento sobre diseño a los mismos.

Estos movimientos implicaron un fuerte ajuste de personal, y fue notoria la organización de los trabajadores que fueron despedidos, quienes conformaron el Colectivo de Trabajadores de Empleo y Economía Social, al que las autoridades locales le respondieron que los despedidos se produjeron porque “sobraba gente”. Este colectivo sostenía en un comunicado del 19 de julio de 2016, es decir, a pocos meses de asumido el nuevo Gobierno local, que se despidió a la casi totalidad de empleados del área por lo cual denunciaban que esta política los llevaba a pensar que: “Lo que sobraba para Martiniano Molina [intendente de Quilmes] era la Oficina de Empleo y Economía Social y Solidaria”.⁴⁶ A su vez, en una entrevista radial, uno de los trabajadores despedidos sostuvo:

[S]omos diez personas, casi la totalidad del área (...) y nos dijeron que hay alrededor de 1.200 pases a disponibilidad (...). Nosotros trabajábamos con la inserción laboral y educativa de poblaciones vulnerables, es decir, con gente que le cuesta más conseguir trabajo que al resto de la sociedad (...) y, además, trabajábamos con microemprendedores. Hay tres ferias en el municipio que dependen de nuestras funciones como para seguir vendiendo sus productos en distintos puntos del distrito y además conseguíamos financiamiento y capacitaciones como para que pudieran profesionalizar sus emprendimientos. Todas esas funciones eran las que se hacían desde esa oficina. Lo digo en tiempo pasado porque hoy por hoy no se están pudiendo llevar adelante. (Julio de 2016)⁴⁷

⁴⁵ Tal y como consta en: <http://www.quilmes.gov.ar/gobierno/economia-social.php>, última fecha de acceso: 13 de junio de 2019.

⁴⁶ Disponible en: <http://www.anred.org/?p=87057>, última fecha de acceso: 6 de julio de 2019.

⁴⁷ <https://ar.radiocut.fm/audiocut/municipio-de-quilmes-trabajadores-despedidos-organizados-por-su-reincorporacion>, última fecha de acceso: 24 de mayo de 2019.

Consultadas sobre esta situación, las funcionarias actuales sostuvieron que “la mayoría no trabajaba” (mayo de 2018). Sin embargo, del relevamiento de las PESS que pudimos realizar, más allá de las distintas y dinámicas ubicaciones en el organigrama de los organismos que las implementaban, se observa una notable reducción en la cantidad de iniciativas y el alcance de las mismas.

Si, por ejemplo, se tiene en cuenta el Informe de Gestión de 2015 donde consta lo realizado en el marco del denominado Programa Quilmes Economía Social y Solidaria, que durante la gestión anterior dependía de la Dirección de Proyectos Especiales en el marco de la Secretaría Privada del Intendente, se plantean como ejes centrales de los últimos años de gestión:

[L]as políticas de empleabilidad enfocadas en los sectores más vulnerables, el compromiso con las políticas de inclusión de personas con discapacidad en específico y el desarrollo de una estrategia colectiva respecto a la economía social y solidaria, como un paradigma económico a promover, visibilizar e institucionalizar.⁴⁸

Se desprende de ese informe el desarrollo de la promoción en materia de la ESS con un pormenorizado despliegue de la situación al respecto de una amplia batería de instrumentos de política en tres líneas específicas: 1) institucionalización: desde donde se sostenían diversos espacios de participación, como la Mesa de Promoción de la ESS de Quilmes (MEPESS), de la que formaban parte organizaciones de base, instituciones y la Universidad Nacional de Quilmes (UNQUI) y desde donde se diseñaron gran parte de las PESS que, luego, se llevaron a cabo desde la Municipalidad, también se destaca en esta línea una ordenanza de ferias y el Registro de Unidades Productivas, ambos aún vigentes; 2) fortalecimiento

económico: destacan el programa “Yo compro en QuilmESS”, tres ferias estables QuilmESS, un catálogo virtual, servicio profesional de fotografía, servicio de impresión de piezas gráficas, visibilización de la producción local de la ESS en Quilmes y la participación en eventos; y 3) formación continua de emprendedores a través de un taller de ESS, una clínica de diseño, un taller de comercialización, un taller de diseño de producto, un curso de manipulación de alimentos, así como asistencia técnica y presentación de proyectos de desarrollo. También se observa articulación con otros municipios a través de varios programas, entre los que se destaca la red de Mercociudades,⁴⁹ de la que también participaba Morón.

En el texto se observa que la categoría utilizada para denominar a la población objetivo de estas PESS era la de “emprendedores” y una de las ex funcionarias nos confirmaba que se dedicaban a emprendimientos mercantiles de población vulnerable, con escasas políticas que abordasen la articulación con el resto de las expresiones del campo. Consultada por esta batería de instrumentos de políticas e iniciativas, dicha funcionaria de la gestión anterior, fue contundente:

Por ejemplo, en la línea de fortalecimiento económico se venía trabajando con el programa “Yo compro en QuilmESS”, con un catálogo virtual, contando con el apoyo del INTI que había diseñado un prototipo de puesto para la feria adecuado a las necesidades de los emprendedores, así como en la formación y capacitación en comercio electrónico y otras capacitaciones enfocadas a la economía popular. Todas estas iniciativas dejaron de existir. (Junio de 2016)

⁴⁸ Municipio de Quilmes (2015), 2.

⁴⁹ Se trata de un espacio que sigue vigente, ver: <https://mercociudades.org/estructura-y-autoridades/tematicas/economia-social-y-solidaria>, última fecha de acceso: 7 de julio de 2019.

A su vez, la ex funcionaria aportó información al respecto de la reducción en el alcance de las PESS entre la gestión actual y la anterior. Por ejemplo, “mientras que en las tres ferias durante nuestra gestión participaban unos trescientos emprendedores, en este momento rondan los cincuenta” (septiembre de 2018). También se perdió territorialidad, no solo con una atención centralizada, sino que el propio distrito dejó de facilitar algunos instrumentos a los que, para acceder, hay que trasladarse hasta la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Según nos explicaba en la misma entrevista la ex funcionaria: “El monotributo social ahora se tramita en [el Ministerio] Desarrollo Social de Nación. La gente se tiene que ir a inscribir a Capital. Ya a mediados de 2015 habían levantado la posibilidad de inscripción en Quilmes y sacado los efectores territoriales”. Esto impacta directamente en las posibilidades materiales de acceso por parte de la población destinataria y sigue fortaleciendo el sendero de desdibujar el papel del Estado subnacional en materia de las PESS.

En definitiva, Lanús, Morón y Quilmes son tres casos donde los cambios de gobierno locales impactaron negativamente en los organismos e intervenciones en materia de la ESS, refuerzan a nivel local el sesgo anti ESS de la alianza Cambiemos y dejan planteados algunos interrogantes en términos de la importancia de quiénes son los destinatarios de las políticas, cómo se aporta desde el Estado a su articulación y la necesidad de construir poder de modo tal que las experiencias de la ESS sean capaces de disputar la sostenibilidad de las políticas.

MUNICIPIOS “QUE EMPRENDEN”, “MUNICIPIOS RESPONSABLES”, MUNICIPIOS QUE DESCONOCEN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

La segunda estrategia la calificamos de “desconocimiento”. Son los municipios gobernados por Cambiemos que promueven políticas

de emprendedorismo “a secas” o dominante y, por tanto, distinto del “emprender de otro modo” que Benoît Levesque⁵⁰ le atribuía a la ESS y, también los municipios que prefieren seguir promoviendo la tradicional responsabilidad social empresaria sin reconocer otra forma de producir que no sea la empresa convencional.

Utilizamos la expresión de “municipios que emprenden” para sintetizar la apropiación e implementación a nivel local de varias políticas promovidas, en especial, por el actual Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación a través del programa Argentina Emprende.⁵¹ Algunos de los casos más representativos son Morón Emprende,⁵² Lanús Emprende,⁵³ Vicente López Emprende,⁵⁴ la Academia San Isidro Emprende⁵⁵ y el Programa de Emprendedores de Tres de Febrero.⁵⁶ Cabe aclarar que las políticas de este tipo no fueron identificadas en nuestro relevamiento solo en municipios gobernados por Cambiemos y, de hecho, en varios municipios conviven o son consideradas como parte de sus PESS (esto se da en las iniciativas denominadas San Martín Emprende, Quilmes Emprende, San Miguel Emprende y Tigre Emprende) que no necesariamente tienen el mismo origen recién mencionado.

⁵⁰ Levesque (2002).

⁵¹ <https://www.casarasada.gob.ar/informacion/eventos-destacados-presi/36605-el-ministerio-de-produccion-presento-el-plan-argentina-emprende>, última fecha de acceso: 29 de julio de 2019.

⁵² <http://www.moron.gob.ar/nuestra-gestion/desarrollo-economico/moron-emprende>, última fecha de acceso: 2 de mayo de 2019.

⁵³ <http://www.facebook.com/lanusemprendeOFICIAL>, última fecha de acceso: 2 de mayo de 2019.

⁵⁴ <http://vicentelopezemprende.com> y www.eventbrite.com.ar/o/club-de-emprendedores-vice-lopez-13718253251, última fecha de acceso: 2 de mayo de 2019.

⁵⁵ <http://www.facebook.com/Slemprende>, última fecha de acceso: 2 de mayo de 2019.

⁵⁶ <http://www.tresdefebrero.gov.ar/noticias/programa-emprendedores-tres-febrero>, última fecha de acceso: 2 de mayo de 2019.

De todos modos, y por cuestiones de espacio, en este punto consideramos relevante ilustrar los casos que no tienen PESS, que tampoco dismantelaron PESS porque no existían en las gestiones entre 2012 y 2015 y que concentran las políticas de promoción de las actividades económicas desde lo local a través de las mismas o de la responsabilidad social, sin siquiera considerar a la ESS entre sus posibles destinatarios. Nos ocupamos, por tanto, de los casos de San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López. En esos tres casos se observó desconocimiento al respecto de la ESS y algunos entrevistados hasta se manifestaron como detractores de la misma, reconociendo “no tener idea” pero con distancia y prejuicio, por considerarla “algo del Gobierno anterior” o “grasa”⁵⁷ lo que, de todos modos, amerita una investigación específica y en profundidad a futuro.

La mirada hegemónica sobre lo económico que sustentan estos casos puede ser identificada a partir de una lectura crítica de la terminología utilizada, a partir de los temas de los talleres que se brindan, muchas veces aranceados y centrados en aspectos de gestión de los emprendimientos, con énfasis en lo comercial a través de, por ejemplo, el marketing digital y las marcas; en la centralidad del individuo, tanto en su carácter de destinatario de las políticas como en los ejemplos de emprendedores exitosos que utilizan en los talleres y que invitan como expositores y cuya articulación

⁵⁷ Término utilizado por un funcionario perteneciente a la alianza Cambiemos en uno de los municipios que comenzaron a gobernar en 2016 en una instancia de intercambio informal, previa a la entrevista que estaba por comenzar (noviembre de 2017). En el sitio autodefinido como “diccionario latinoamericano para poder entendernos”, se define como grasa a “persona media ordinaria, de baja catadura social, de mal vestir” (<http://asihablamos.com>, última fecha de acceso: 29 de abril de 2019). Esas características se estarían trasladando a las formas económicas que analizamos en este artículo, según la concepción del entrevistado sobre la que, de todas formas, no se logró profundizar en la instancia de la entrevista.

promueven; y en que, en definitiva, el éxito medido en términos de ganancias individuales, depende de cada emprendedor en función de su performance en los mercados.

En caso de incorporar elementos novedosos en términos de prácticas económicas, lo hacen desde lo que constituyen, a nuestro juicio, las fronteras capitalistas de la ESS y que, en el ya reconocido esquema de economía mixta de tres sectores propuesto por Coraggio,⁵⁸ se ubicarían en la intersección entre la economía solidaria y la economía privada capitalista. Entre dichas fronteras se encuentra el “emprender con propósito” o las “herramientas para conseguir financiamiento colectivo”.

En el caso del Municipio de San Isidro, la propuesta de la Academia San Isidro Emprende,⁵⁹ dependiente de la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable del Municipio, se desarrolla a través de “talleres, clínicas, *workshops*, charlas y aulas virtuales” que brindan los programas de capacitación de la Academia Argentina Emprende, tanto presencial como virtual y, de manera complementaria, programas locales realizados a la medida del perfil de “emprendedores y micro, pequeñas y medianas empresas del distrito”. Durante su lanzamiento, en 2017, el Secretario de Pymes del, en ese entonces, Ministerio de Producción de la Nación, sostuvo:

Queremos llegar a todo el país, para que cada argentino tenga la oportunidad de desarrollar su propio proyecto (...). Este es el ejemplo del camino que debe tomar nuestro país para generar más y mejor empleo, y así reducir la pobreza. (Agosto de 2017)⁶⁰

⁵⁸ Coraggio (2011a), 340.

⁵⁹ https://www.facebook.com/pg/5Iemprende/about/?ref=page_internal, última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019.

⁶⁰ <https://sanisidro.gob.ar/noticia/1017>, última fecha de acceso: 25 de agosto de 2019.

Durante ese evento, fueron invitados emprendedores que contaron sus experiencias sobre “diferentes modelos de negocios” y “cómo superaron los obstáculos para llegar al éxito”. Una típica actividad organizada en ese marco es un “Workshop arancelado de fotografía y vídeo” con “tips de marca personal” que “ayuda a los emprendedores a potenciar la identidad de su marca para que logren dejar su propia huella (...) para que así puedas potenciar tu emprendimiento y lograr diferenciarte de los demás”.⁶¹ No es un taller, es una *workshop*, no es de acceso gratuito como las 49 políticas de “formación y conocimientos” identificadas en el marco de las PESS en catorce partidos del Conurbano, es arancelado, habla de personas en emprendimientos individuales, no de sujetos colectivos y, por tanto, conjuga los verbos en la primera persona del singular, no del plural, plantea la estrategia de diferenciación en el marco de la competencia. Alcanza para ilustrar varias de las diferencias con las propuestas de la ESS.

Por su parte, en el Municipio de Tres de Febrero, entre los organismos posibles de ser indagados, existe la Dirección de Asuntos Institucionales que da asesoramiento legal y contable a “entidades de bien público”, entre las que consideran a “entidades culturales, entidades religiosas, entidades de servicios, ONG, fundaciones”. Las cooperativas y mutuales no son mencionadas allí y, según las entrevistas, sostienen que no se relacionan con las mismas, en gran medida “por desconocimiento”.

Por otro lado, dentro del mismo municipio, el funcionario a cargo de la Dirección de Empleo, Capacitación y Emprendedores, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Económico, explica que el Programa de Emprendedores nace con la nueva gestión, en

⁶¹ https://www.facebook.com/pg/SIemprende/posts/?ref=page_internal, última fecha de acceso: 25 de agosto de 2019.

mayo de 2016 y se destina a “vecinos que desean poner en marcha un proyecto o idea innovadora o que ya tienen un emprendimiento funcionando y necesitan ayuda para crecer” (noviembre de 2017).

El mismo cuenta con varios instrumentos de política y articula con diversos organismos estatales extramunicipio, como las capacitaciones, a través de Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), la asistencia financiera a través de microcréditos en convenio con CONAMI y, desde 2017, con un consultor contratado por el municipio que todos los días está en el Club de Emprendedores.

Entre otros, un indicio de la perspectiva de este programa lo da que la instancia dentro de la UNTREF, pionera en formación en temas de cooperativismo y economía social, fundamentalmente a través de su posgrado en Economía Social y Dirección de Entidades sin Fines de Lucro, no es quien realiza la formación en el marco de este programa del municipio. La articulación con el municipio se da a través del recientemente creado Gabinete E!, con una orientación hegemónica del emprendedorismo. Según su sitio web, los cursos y los talleres que ofrecen son sobre: “Habilidades y competencias emprendedoras; Modelo de negocios; Plan de Negocios; Presentación de Proyectos y Video Pitch; Costos; Ventas y comercialización; Gestión administrativa; Apoyo a la gestión de emprendimientos; Formación de formadores; Emprendimientos tecnológicos”. Además, allí se sostiene la idea de incubación para la inserción al sistema existente, a través de la siguiente propuesta:

Generamos las condiciones para que los emprendimientos maduren y se inserten en el sistema productivo local, estableciendo y facilitando vínculos con instituciones, cámaras, empresas y otros organismos que puedan establecer alian-

zas comerciales, tecnológicas o productivas así como brindar nuevos recursos y oportunidades a los nuevos emprendimientos.⁶²

En Vicente López, además de las iniciativas de promoción de emprendimientos con características similares a las anteriores, existe el programa Vicente López Responsable, desde donde se promueven acciones “con impacto social o ambiental” y que vincula su accionar con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) impulsados por Naciones Unidas.⁶³ Podría haber sido un caso interesante de un municipio que reconociera el papel de la ESS en relación con los ODS, en línea con lo que en Naciones Unidas se está encarando en un grupo de trabajo específico, el cual acaba de realizar un evento internacional al respecto y donde presentamos un trabajo que analiza dicho papel desde una perspectiva latinoamericana, crítica y propositiva.⁶⁴

Sin embargo, el Municipio de Vicente López entre sus acciones para el logro de los ODS no contempla la ESS. Al parecer, de los ODS priorizados por la gestión (fin de la pobreza, hambre cero, salud y bienestar, educación de calidad, igualdad de género, energía asequible y no contaminante, trabajo decente y crecimiento económico, reducción de las desigualdades, alianzas para lograr los objetivos) la ESS no tendría aportes para hacer

⁶² <http://untref.edu.ar/sitios/cidem/emprendedores.html>, última fecha de acceso: 29 de abril de 2019.

⁶³ Según lo manifestado por agentes municipales, es el primer municipio del país que firmó un convenio al respecto con el Gobierno nacional.

⁶⁴ Conferencia internacional “Implementing the Sustainable Development Goals: What Role for Social and Solidarity Economy?”, organizada por la UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (TF SSE), Ginebra, 25-26 de junio, 2019. La página de la conferencia es: <https://unsse.org/sdgs-sse-conference> (última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019) y el trabajo que presentamos en la misma está disponible en: <http://unsse.org/knowledge-hub/hacia-una-evaluacion-integral-de-la-ess-una-propuesta-de-operacionalizacion-desde-argentina/>, última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019.

según la perspectiva municipal ya que la categoría no surgió en nuestras entrevistas. Y, tampoco es mencionada en el video del Informe de Sustentabilidad del programa,⁶⁵ como tampoco las cooperativas del distrito (por mencionar algunas expresiones más reconocidas de la ESS en el ámbito de los ODS). De lo que sí habla el informe es de “empleo” (y no de trabajo) y, al final, destaca las más de “100 empresas” (sin adjetivos) que acompañan al municipio en este programa. En definitiva, se sigue abogando por la forma salarial y a las empresas convencionales como único actor económico digno al momento de plantear políticas de empleo e inclusión.

MUNICIPIO DE SAN MIGUEL: PROMOCIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR CON ORIENTACIÓN MERCANTILISTA

El tercer sentido identificado en las intervenciones de los municipios gobernados por Cambiemos en el Conurbano bonaerense es el de las prácticas de San Miguel, donde se diseñaron e implementan varias PESS locales, aunque las mismas iniciaron su desarrollo, casi en su totalidad, mientras el grupo político gobernante formaba parte del FPV y lograron sostenerse en los sucesivos cambios que experimentó el mismo (primero, en su paso al FR y, luego, a Cambiemos). Lo que sucedió a partir de 2016 fue el cambio de denominación del organismo específico responsable de llevar adelante las PESS. Dejó de ser la Dirección de Economía Social para pasar a llamarse Dirección de Desarrollo Emprendedor y Microempresas. Por lo que veremos en este apartado, se trata de un cambio coherente en relación con las prácticas que se llevan a cabo en el marco del mismo. Nuestro trabajo de campo identificó la existencia de siete PESS de origen municipal que se llevan a cabo en el marco de dicha

⁶⁵ <http://www.desarrolloeconomico.com.ar/rs>, última fecha de acceso: 2 de mayo de 2019.

Cuadro 4. Detalle de las PESS municipales implementadas en el Municipio de San Miguel 2010

PESS	AÑO DE INICIO DE IMPLEMENTACIÓN	PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA	PRINCIPALES DESTINATARIOS SEGÚN CLASIFICACIÓN PROPIA
Programa Municipal de Microcréditos para emprendedores de la Economía Social	2010	Microcréditos	Emprendimientos unipersonales y familiares
San Miguel Emprende	2010	Subsidios	Emprendimientos unipersonales y familiares, población vulnerable
San Miguel Emprende, Produce y Vende	2010	Ferias, asesoramiento, formalización	Emprendimientos unipersonales y familiares
Formación y Capacitación a Emprendedores	2011	Capacitación	Emprendimientos unipersonales y familiares
San Miguel Incuba	2014	Incubación, asistencia técnica	Emprendimientos unipersonales y familiares
Rondas de negocios	2018	Rondas de negocios, vinculación	Emprendimientos unipersonales y familiares, empresas del distrito

Fuente: Elaboración propia.

Dirección. A continuación, el detalle de las mismas.⁶⁶

De la lectura del cuadro 4 se puede ver, por un lado, el uso de varios instrumentos de política, y es importante agregar que los instrumentos de financiamiento (microcrédito y subsidio) están sustentados por la ordenanza

⁶⁶ A nuestro criterio estaría faltando una política, que quedó fuera del universo de las PESS analizadas porque los agentes municipales no la consideraron como tal. Se trata del programa Habitar San Miguel del que tuvimos conocimiento a partir de Barnes (2018), medios periodísticos locales y del blog del Honorable Consejo Deliberante de San Miguel (<http://hcdsanmiguel.blogspot.com>, última fecha de acceso: 29 de abril de 2019), que tiene por objeto "otorgar microcréditos para la refacción, terminación e instalación de infraestructuras, así como el mejoramiento y/o ampliación edilicia de las viviendas". En marzo de 2019, intercambiamos información con el responsable de la Dirección de Producción del Hábitat, desde donde se implementa, quien nos confirmó su vigencia y el inicio del mismo en 2015.

N° 29/2010 denominada "Fondo municipal de estímulo y promoción de emprendimientos productivos" (FOMEPRO), que surgió en las entrevistas y cuyo nombre figura en la página del municipio, pero a la que lamentablemente no pudimos acceder para analizar su contenido. A su vez, es destacable que el subsidio utilizado en el marco de las PESS de San Miguel Emprende⁶⁷ es el único identificado en los catorce municipios que llevan a cabo este tipo de políticas y lo hacen en articulación con el microcrédito lo cual, tal y como analizamos en Muñoz,⁶⁸ logra contrastar empíricamente lo sostenido por autores de la literatura microfianciera, críticos de la intervención estatal en

⁶⁷ Transferencias de \$15.000 otorgadas por una única vez y de forma complementaria con el microcrédito, en función de la situación de los emprendimientos y la capacidad de pago de los solicitantes.

⁶⁸ Muñoz (2019b).

la oferta de microcrédito y, más aun, del uso de subsidios junto con los mismos.

Por otro lado, el cuadro muestra homogeneidad en términos de la población objetivo que no da lugar a iniciativas importantes de la ESS, como los emprendimientos asociativos. A su vez, recalamos que todas ellas son políticas sin orientación sectorial ni territorial, y son los destinatarios de política, en función de la respuesta en términos de colocación de sus productos, quienes definen qué producir y dónde.

El análisis de estas políticas nos lleva a calificarlas dentro de lo que Coraggio⁶⁹ establece como la primera corriente de promoción de la ESS y que aquí hemos bautizado, con acuerdo del autor, como corriente de promoción de la economía popular con orientación mercantilista. En los términos de Coraggio, esta corriente:

[P]rocura la (re) inserción por el trabajo actuando a nivel microeconómico, se caracteriza por un conjunto de prácticas que se focalizan en lograr la integración social y en el alivio de la pobreza vía re-inserción (o la primera inserción) de grupos de personas excluidas del mercado de trabajo (...) en la dirección del autoempleo.⁷⁰

Aclara que las prácticas de esta corriente no dejan de ser de nivel microeconómico:

[P]orque piensan en cadenas de valor, mecanismos de abastecimiento o comercialización conjunta, etc. pues las relaciones así consideradas son exclusivamente de intercambio en base a contratos según las leyes del mercado o sus variaciones (acuerdos de conveniencia que se rompen cuando el cálculo indica que hay opciones mejores).⁷¹

Según el autor, se trata de una corriente focalizada en las esferas de la producción y la circulación de mercancías, que no plantea una crítica al mercado como institución y que se dirige a los más pobres. Es el panorama que nos encontramos en San Miguel a cabalidad. Un elemento que puede ilustrar esta perspectiva es el análisis comparativo de San Miguel Incuba, con una política de características similares a nivel de los instrumentos, pero con diferencias en cuanto a la población objetivo y la perspectiva en el Municipio de San Martín.

Según los términos de los agentes municipales, los destinatarios de San Miguel Incuba son microempresas y emprendimientos unipersonales y familiares “con potencialidad de crecimiento y rentabilidad” (octubre de 2017). Dicha política plantea una primera etapa de preincubación donde, tal y como sostienen documentos institucionales y los funcionarios a cargo, los participantes reciben cursos de capacitación sobre: “La definición de negocio, la investigación y la segmentación de mercado, la definición de producto, la competencia, la estimación de costos, la fijación de precios, marketing, venta en redes sociales, diseño, asesoramiento contable y legal, entre otros”, para finalizar con el armado de un “modelo de negocios”. Mientras que la etapa de incubación, por su parte, abarca capacitaciones sobre costos, marketing, negociación y creatividad; asesoramiento técnico; la promoción de vínculos comerciales con empresas y/o cadenas comerciales; la participación en ferias y exposiciones; financiamiento; y espacio físico para desarrollar el emprendimiento.

En términos de una entrevista realizada en 2017 por miembros del Observatorio del Conurbano a la Subsecretaría de Desarrollo Local en San Miguel, de quien depende esta política: “Tanto en la parte de emprendedurismo más básico como en la incubadora se trabajan dos puntos: cultura del trabajo y to-

⁶⁹ Coraggio (2013).

⁷⁰ Ídem, 13.

⁷¹ Ídem, 14.

lerancia al fracaso. Son dos hilos conductores de la política emprendedora”.⁷²

Por su parte, la incubadora de San Martín Emprende, según los funcionarios a cargo en la gestión de San Martín, que inicia en 2012, es una política “heredada de la gestión anterior”, que también cuenta con un espacio físico específico y articulación con el resto de las políticas para el sector que tiene San Martín. Luego de varios años de habérselo propuesto, la incubadora de San Martín Emprende logró una impronta propia, alineada a la gestión colectiva que incluye a la población vulnerable (discapacitados, trans, exdetenidos) y, a partir de 2018, solo estarían incubando emprendimientos asociativos, mientras que anteriormente se trataba solo de emprendimientos unipersonales. El secretario de Desarrollo Social explicaba esta postura:⁷³

Cuando desde la política pública se intenta impactar sobre esta realidad, no se puede dejar afuera a los actores de la economía popular o economía social (yo los emparento a esos dos términos). Hay que traerlos e invitarlos todo el tiempo a los procesos asociativos porque si no están muertos. Es el piolincito más finito por donde se va a cortar la cosa. Entusiasmarlos con algo para que sean carne de cañón, como el emprendedurismo individual, nosotros no podemos... porque estarían todos muertos en poco tiempo. (Mayo de 2017)

Compartir estos pasajes de sendas entrevistas permite ilustrar las perspectivas de ambos municipios en relación con el instrumento

⁷² Entrevista realizada a María Rosa Silvia, disponible en: <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/Entrevista-a-Maria-Rosa-Silva-1.pdf>, última fecha de acceso: 8 de agosto de 2018.

⁷³ <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/Entrevista-Oscar-Minteguia-versionfinal-29.08.pdf>, última fecha de acceso: 27 de marzo de 2019.

de la incubación, lo que podría extenderse al resto de las PESS de cada caso. Parecería que el fracaso cuya tolerancia es materia de análisis en San Miguel es lo que en San Martín se asume como un dato de los emprendimientos unipersonales y a lo que el municipio le contraponen con asociativismo y complementariedad con otro tipo de instrumentos con mayor potencialidad para lograr la sostenibilidad de los emprendimientos como, por ejemplo, la compra estatal a nivel sistemático.

Por otro lado, es interesante observar cómo el Municipio de San Miguel lleva a cabo la coconstrucción de las PESS tan valorada en la literatura y las prácticas de la ESS a nivel internacional. Al tomar como base la definición de Vaillancourt,⁷⁴ que sostiene que la coconstrucción hace referencia a la participación de los actores de la sociedad civil y del mercado en la elaboración de las políticas públicas, se advierte que San Miguel Incuba y la Ronda de Negocios se coconstruyen junto con la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME) y la Cámara de Comercio e Industria del partido de San Miguel (CCISM). Se trata de dos actores que el autor definiría como “del mercado”, mientras que, otros municipios que llevan adelante esquemas participativos en el marco de las PESS prefieren el involucramiento de actores del campo de la ESS o de diverso tipo de movimientos sociales y territoriales. Por ejemplo, en el Municipio de Avellaneda la Mesa de Economía Social está compuesta, además del municipio, por la Cooperativa Unión Solidaria de Trabajadores (UST-CTA), la organización social Los Pibes (CTEP), el MTL Rebelde (CTEP), el Frente Popular Darío Santillán, la Feria de Intercambio Laboral y Social, la Red de Cultura y Economía Popular, la Feria del Dock Sud, la Feria de Villa Azul, el Instituto de Producción Popular (IPP), entre otros; la Subsecretaría de Economía Social del Mu-

⁷⁴ Vaillancourt (2011).

Que un funcionario municipal perteneciente a la alianza Cambiemos sea capaz de excusarse por la inexistencia de las PESS en su distrito a causa de su desconocimiento personal nos interpela sobre cómo aumentar el grado de valoración y reconocimiento de estas formas económicas y que, una vez que las conozcan, no las rechacen justamente en virtud de sus especificidades.

nicipio de Florencio Varela coconstruye con la Federación de Cooperativas de Trabajo Unidas de Florencio Varela (FECOTRAUN-FV-CNCT); de algunas PESS del Municipio de Berazategui participa el Movimiento de Cartoneros y Recicladores (MOCAR), la Unión de Trabajadores de la Tierra perteneciente a la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (UTT-CTEP) y la Cooperativa de Productores Las Acacias Unidas; el ya mencionado caso del Municipio de San Martín sostiene desde 2012 una Mesa con todas las empresas recuperadas del distrito; en Moreno, participa la Federación Mutual del Oeste de Buenos Aires (FEMO-BA), la Cooperativa de Provisión Frutihortícola NorChichas, la Asociación de Apicultores Nucleados por un Propósito (ANPUP), la Asociación de Floricultores de Moreno, entre otros. Se trata de otro elemento que da cuenta del sentido mercantilista dominante en las PESS del Gobierno de San Miguel que involucra en sus políticas a actores del mercado antes que a actores de la ESS.

Es oportuno culminar este punto con la recuperación de parte de las conclusiones de la tesis de Barnes al respecto:

En el caso de San Miguel, podemos decir que la dependencia creada para llevar adelante este tipo de políticas ha transitado un camino progresivo de fortalecimiento de sus lineamientos institucionales hacia el emprendedorismo y orientada a la conformación de microempresas. Desde esta perspectiva, existe un marcado posicionamiento de orientación de los programas e iniciativas para que estos logren insertarse de forma exitosa en el mercado capitalista, apelando a un proceso de formación bajo estos contenidos, sin que –por lo menos desde lo institucional– exista un complemento con principios propios o específicos de la ESS. Esto también se traduce y se relaciona con los destinatarios de sus políticas, que, desde sus inicios hasta el momento, no han contemplado la incorporación de actores colectivos.⁷⁵

En síntesis, si bien en este caso persistieron las PESS, se dejó de utilizar la categoría de “economía social” en la denominación del organismo responsable de dichas políticas y se exacerbó el carácter mercantilista de la economía popular, valorada y evaluada por parte de los agentes municipales con criterios economicistas.

REFLEXIONES FINALES

El análisis diacrónico a escala de los 24 partidos del Conurbano bonaerense, que considera las gestiones locales durante 2016-2018 en comparación con 2012-2015, en lo que hace a las transformaciones ocurridas tanto a nivel de los organismos específicos de la ESS como de las PESS, muestra una alta sensibilidad a los cambios de Gobierno. En efecto, detectamos que las transformaciones más profundas se dieron allí donde se produjeron discontinuidades en los partidos y alianzas gobernantes. Concretamente, ganó terreno la ESS en municipios cu-

⁷⁵ Barnes (2018), 145.

yos gobiernos pasaron del FR al FPV, es decir, en Almirante Brown, Hurlingham y Malvinas Argentinas, de los que no nos pudimos ocupar en este artículo por razones de recorte; y perdió donde asumieron gobiernos de la alianza Cambiemos: los casos de Lanús, Morón y Quilmes, desarrollados en este trabajo. Esta sensibilidad nos pone en alerta al respecto de los desafíos para lograr la sostenibilidad de las PESS en contextos de estos cambios y cómo cada partido o frente se relaciona con las mismas.

En ese sentido, que un funcionario municipal perteneciente a la alianza Cambiemos sea capaz de excusarse por la inexistencia de las PESS en su distrito a causa de su desconocimiento personal nos interpela sobre cómo aumentar el grado de valoración y reconocimiento de estas formas económicas y que, una vez que las conozcan, no las rechacen justamente en virtud de sus especificidades. Al mismo tiempo, que sean políticas pasibles de ser asociadas a un partido político, en este caso, al FPV, nos pone en el lugar de recordar que los procesos de institucionalización de lo que denominaban “economía social” a nivel nacional durante los tres Gobiernos nacionales de dicho frente lograron un alcance acotado, al tiempo que negaban algunas de las expresiones de ese heterogéneo campo de prácticas.

Coraggio⁷⁶ es categórico cuando, en un análisis comparativo de la institucionalidad de la ESS en cinco países de América Latina, califica a la Argentina de esa época como “política social de economía social” con un papel protagónico del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y una orientación de “economía pobre para pobres”.⁷⁷ Por las mismas líneas son las conclusiones de Malena Victoria Hopp⁷⁸ cuando afirma que se trata de una institucionalidad con carácter difuso que:

[S]e encuentra entre el trabajo y la asistencia, marca la conformación de un entramado institucional (...) que tiende a consolidar situaciones de desigualdad entre las distintas categorías de trabajadores y de empresas, en lo principal, entre trabajo asalariado y trabajo autogestionado o entre empresas de capital y cooperativas o emprendimientos y limita las posibilidades de reconocimiento social y cultural que favorecerían la generalización de estas formas de trabajo al conjunto de la sociedad.⁷⁹

En ese marco, mientras que emprendimientos mercantiles de familias populares o asociativos de muy baja escala y cooperativas de trabajo conformados por población vulnerable eran el foco de atención, había otro tipo de cooperativas de trabajo en una situación muy disímil. Las empresas recuperadas, que casi en su totalidad asumen dicha figura jurídica, salvo por el Programa de Competitividad para Empresas Autogestionadas y Sistematización de Modelos de Gestión (más conocido como Programa de Trabajo Autogestionado) no contaron con un marco de contención similar. Al respecto, en el que sería el último de los relevamientos realizados por el Programa de Facultad Abierta⁸⁰ de ese período, se plantea que:

A pesar de reconocer su importancia y la calidad de algunos programas, las acciones de política pública hacia las ERT [empresas recuperadas por sus trabajadores] continúan dispersas entre diferentes organismos, siguen sin ser consideradas política económica ni productiva sino política social o laboral y las acciones en otros sectores que podrían tener algún tipo de incidencia son marginales o directamente ausentes. Incluso los escasos fondos que apuntan a la formación o capacitación de

⁷⁶ Coraggio (2011b).

⁷⁷ Coraggio (2009).

⁷⁸ Hopp (2017).

⁷⁹ Ídem, 52.

⁸⁰ <https://www.recuperadasdoc.com.ar/programa.html>, última fecha de acceso: 27 de octubre de 2019.

los trabajadores siguen ignorando las particularidades del trabajo autogestionado y en particular de las empresas recuperadas (...). Desde luego, está claro que si la actitud del Estado fuera de hostilidad hacia las experiencias de autogestión (lo que no haría más que reflejar la constante histórica), la situación sería radicalmente diferente y peor. Este hecho evidente resalta el déficit que provoca la dispersión de esfuerzos y financiamiento, y deja a las ERT en un estado de vulnerabilidad ante eventuales cambios en el contexto político del país.⁸¹

Cambios que luego se materializaron y que, tal y como vimos a nivel local en los municipios de los que nos ocupamos en este artículo, efectivamente consolidaron el estado de vulnerabilidad del sector. Sin embargo, también hay municipios que se atrevieron a trascender el horizonte de lo que se venía realizando en materia de política pública a nivel nacional durante los Gobiernos anteriores y, por ejemplo, encararon compras públicas de modo sistemático a emprendimientos mercantiles pertenecientes a diversos movimientos sociales, productores de la agricultura familiar, cooperativas y empresas recuperadas, de la misma forma que lo hacen Avellaneda y San

Martín. Y se atrevieron a hacerlo, además, al coconstruir políticas y, en el caso de San Martín, también con normativa local con los propios actores. Esta relación promotores/promovidos es un factor que coadyuva a la sostenibilidad de las políticas ya que las mismas también se construyen desde abajo y las fragilidades o fortalezas de los actores sociales también hacen a los márgenes de acción de los hacedores de política.

En definitiva, reconstruimos aquí este análisis crítico a nivel nacional y lo recién mencionado a nivel local. Y así cerramos este artículo en clave de la nueva oportunidad que se presenta a fines de 2019 para ampliar la mirada y la acción a través del reconocimiento desde el Estado nacional y provincial de las diversas experiencias que conforman el heterogéneo campo de la ESS, el que, incluso en su situación actual de total asimetría de poder, disputa no solo la sobrevivencia sino una forma más solidaria de practicar la economía hacia una sociedad más justa y democrática y, por tanto, requiere de políticas públicas que en lugar de desmantelarlo, desconocerlo o restringir su alcance, avance hacia la promoción del mismo y de todas sus potencialidades.

BIBLIOGRAFÍA

Barnes, Carolina. "Las nuevas dependencias municipales de economía social y solidaria en el Conurbano Bonaerense ¿Qué políticas construyen?". Tesis de la Maestría en Economía Social (UNGS), 2018.

Coraggio, José Luis. *Economía urbana. La perspectiva popular*. Quito: Abya Yala, 1994.

--- "Transformar las políticas sociales", en: *Página 12*. 3 de febrero, 2009. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-119412-2009-02-03.html>, última fecha de acceso: 24 de octubre de 2019.

--- *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Acosta, Alberto y Martínez, Esperanza (eds.). Quito: Abya Yala, 2011a. Disponible en: <http://www.dhl.hegoa.ehu.es>, última fecha de acceso: 24 de octubre de 2019.

--- "La presencia de la economía social y solidaria (ESS) y su institucionalización en América Latina". Estados Generales de la Economía Social y Solidaria. París. 17-19 de junio,

2011b. Disponible en: <http://www.coraggioeconomia.org>, última fecha de acceso: 24 de octubre de 2019.

--- "Las tres corrientes de pensamiento y acción dentro del campo de la economía social y solidaria", en: *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais (RBEUR)*. Vol. 15, N° 2. Curitiba, 2013.

Chena, Pablo Ignacio. "La economía popular y sus relaciones determinantes", en: *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*. N° 53. San Salvador de Jujuy, 2018.

Deux Marzi, María Victoria. "Las políticas de promoción de la economía popular y solidaria en el Estado nacional". Documento N° 1 del Observatorio de Políticas Públicas de Economía Popular y Solidaria (OPPEPS). 2018. Disponible en: <http://www.oppeps.org/documentos>, última fecha de acceso: 24 de octubre de 2019.

Ferrari Mango, Cynthia y Campana, Julieta. "Del 'Argentina Trabaja - Programa Ingreso Social con Trabajo' y el 'Ellas Hacen' al 'Hacemos Futuro'. ¿Integralidad o desintegración de la función social del Estado?". Informe N° 11. Observatorio sobre Políticas Públicas y Reforma Estructural de FLACSO. Buenos Aires, julio, 2018. Disponible en: <http://politicaspublicas.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2018/07/Informe-OPPRE-N%C2%B0-11.pdf>, última fecha de acceso: 24 de octubre de 2019.

Fonteneau, Bénédicte, Neamtan, Nancy, Wanyama, Fredrick, Pereira Morais, Leandro y Poorter, Mathieu. *Economía social y solidaria: construyendo un entendimiento común. Academia sobre economía Social y Solidaria*. Turín: CIF-OIT, 2010.

Hintze, Susana. "Alcances y desafíos de las políticas públicas para la economía popular solidaria". *La economía popular y solidaria. El ser humano sobre el capital*. Quito: Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS)-MIES, 2014.

--- "El trabajo en cooperativas en la Argentina del siglo XXI. Procesos, políticas e interpretaciones", en: Grassi, Estela y Hintze, Susana (coords.). *Tamas de la desigualdad. Las políticas y el bienestar en disputa*. Buenos Aires: Prometeo, 2018.

Hopp, Malena Victoria. "Políticas de promoción de la economía social en Argentina: desafíos para la construcción de una nueva institucionalidad", en: Coraggio, José Luis (ed.). *Miradas sobre la economía social y solidaria en América Latina*. Los Polvorines: UNGS-IAEN, 2017.

--- "De la promoción del trabajo cooperativo al salario social complementario. Transformaciones en la transferencia de ingresos por trabajo en la Argentina", en: *Ciudadanías. Revista de Políticas Sociales Urbanas*. Universidad Nacional de Tres de Febrero. N° 2. Buenos Aires, primer semestre, 2018.

Hudson, Juan Pablo. "Políticas públicas de promoción de la autogestión cooperativa de la alianza Cambiemos", en: *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*. Vol. 8, N° 15. Buenos Aires, 2018.

Laville, Jean-Louis y Erme, Bernard. "Renovación y diversidad de prácticas", en: Laville, Jean-Louis (comp.) *Economía social y solidaria. Una visión europea*. Buenos Aires: OSDE-UNGS-Altamira, 2004.

Levesque, Benoît. "Entrepreneurship collectif et économie sociale: entreprendre autrement". Communication présentée au Forum "L'entrepreneurship en économie sociale: oser l'entrepreneuriat différemment", organizado por la Centre Local de Développement des Moulins et par Emploi-Québec. Québec, 21 de febrero, 2002. Disponible en: https://issuu.com/hna23/docs/i-02-2002_benoit_lesveques, última fecha de acceso: 25 de octubre de 2019.

Maldovan Bonelli, Johanna, Ynoub, Emanuel, Fernández Mouján, Lucio y Moler, Emilce. "Políticas públicas e instituciones de regulación socio-laboral para la economía popular. Supuestos y tensiones en el debate por la Ley de Emergencia Social". Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: el trabajo en conflicto. Dinámicas y expresiones en el contexto actual. Buenos Aires, 2 al 4 de agosto, 2017.

Muñoz, Ruth. "Economía urbana y economía social: Un reconocimiento pendiente", en: *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais (RBEUR)*. Vol. 15, Nº 2. Curitiba, 2013.

--- "Acoples y desacoples del 'Argentina Trabaja' con las políticas de economía social y solidaria en Argentina. Contribuciones a partir de las implementaciones locales en el Conurbano bonaerense (2009-2018)", en: *Ciudadanías. Revista de Políticas Sociales Urbanas*. Universidad Nacional de Tres de Febrero. Nº 4. Buenos Aires, primer semestre, 2019a.

--- "Políticas municipales de economía social y solidaria basadas en instrumentos de financiamiento. Situación actual y perspectivas en el Conurbano bonaerense", en: García, Ariel y Rosa, Paula (comps.). *Excluidos financieros. Actores, políticas y estrategias en la Argentina del siglo XXI*. Buenos Aires: Cooperativa el Zócalo, 2019b.

Murchio, Claudia. "Políticas públicas para la economía social y solidaria en el Gran Buenos Aires: una investigación en el nivel local". Tesis de maestría en Economía Social. Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Los Polvorines, 2012. Disponible en: <http://www.ungs.edu.ar>, última fecha de acceso: 25 de octubre de 2019.

Nogueira, María Elena, Urcola, Marcos Andrés y Lattuada, Mario. "La gestión estatal del desarrollo rural y la agricultura familiar en Argentina: estilos de gestión y análisis de coyuntura 2004-2014 y 2015-2017", en: *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*. Vol. 2, Nº 4. Buenos Aires, 2017.

Ruggeri, Andrés (coord.). "Informe del IV relevamiento de empresas recuperadas en la Argentina. Las empresas recuperadas en el período 2010-2013". Programa Facultad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Buenos Aires, 2014. Disponible en: https://www.recuperadasdoc.com.ar/Informe_IV_relevamiento_2014.pdf, última fecha de acceso: 25 de octubre de 2019.

--- "Informe: las empresas recuperadas por los trabajadores en los comienzos del gobierno de Mauricio Macri. Estado de situación a mayo de 2016". Programa Facultad Abierta del Centro de Documentación de Empresas Recuperadas. Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil. Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Buenos Aires, 2016. Disponible en: <http://www.recuperadasdoc.com.ar/informe-mayo-2016.pdf>, última fecha de acceso: 25 de octubre de 2019.

Sánchez, Jeannette. "La necesaria integralidad de las políticas públicas para la economía social y solidaria", en: Ministerio de Inclusión Económica y Social. *La economía popular y solidaria. El ser humano sobre el capital*. Quito: IEP-S-MIES, 2014.

Schiochet, Valmor. "Institucionalização das Políticas Públicas de Economia Solidária: Breve trajetória e desafios", en: *Mercado de trabalho*. IPEA. Nº 39. Brasília, 2009.

Singer, Paul. "Políticas públicas da Secretaria Nacional de Economia Solidária do Ministério do Trabalho e Emprego". *Mercado de trabalho*. IPEA. Nº 39. Brasília, 2009.

Srnc, Cynthia. "La construcción de una política estatal de promoción del empleo en torno a la economía social: un análisis del Plan Manos a la obra en un municipio bonaerense". Tesis de maestría en Ciencias Sociales del Trabajo. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, 2013.

--- *Los lazos del trabajo. La co-construcción de políticas en el campo de la economía social y solidaria en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Z, 2018.

Vaillancourt, Yves. "La economía social en la co-producción y la co-construcción de las políticas públicas", en: *Revista del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo*. N° 3. Buenos Aires, 2011.

Vaillancourt, Yves y Favreau, Louis. "Le modèle québécois d'économie sociale et solidaire", en: *Revue Internationale de l'Économie Sociale (RECMA)*. N° 281. Nanterre, 2001.

Documentos oficiales

Municipio de Lanús. "Carta Compromiso con el Ciudadano. Políticas Sociales", 2009. Material producido por la Subsecretaría de Comunicación y Modernización de la Gestión Pública. Ya no disponible en la página de la municipalidad, última fecha de acceso: marzo de 2016.

Municipio de Quilmes. Dirección de Proyectos Especiales. "Informe de Gestión 2015". 2015.
