

# Contexto de la Economía social turística en Chiapas, México

## La Sociedad de Producción Rural de Uninajab como alternativa socioeconómica

DR. AGUSTÍN ÁVILA ROMERO<sup>1</sup>

### Resumen

*El funcionamiento del sistema capitalista en la actualidad está basado en un nuevo proceso de despojo que implica la pérdida de tierras y derechos económicos y sociales a millones de habitantes de nuestro planeta. Acumulación por desposesión y las dinámicas de expansión geográfica del capital son dos elementos que permiten explicar el crecimiento capitalista en el siglo XXI. Ayudan a visualizar cómo la actividad turística se ha convertido en un nuevo eje de acumulación de capital y que, por lo tanto, utiliza crecientemente transformaciones territoriales que generan conflictos y movimientos sociales por la defensa de los modos de vida alternativos, la ecología y otras formas de hacer economía.*

*La expansión geográfica permitiría la llegada creciente de capitales hacia las actividades turísticas, para las que el estado de Chiapas se destaca al tener la posibilidad de que sus recursos naturales sean valorizados y puestos como parte de la oferta turística.*

*Frente a esta situación, describo el proceso de la Sociedad de Producción Rural de Uninajab, dedicada a los servicios turísticos, como una propuesta asociativa que existe en el estado de Chiapas y que es muy diferente a los emprendimientos turísticos capitalistas. Menciono que dicha sociedad se caracteriza por poner encima del capital la vida de las personas; al interior de la misma se fortalece la vida comunitaria y el modo de vida campesino, en el cual la solidaridad económica es fundamental junto con la conservación del medio ambiente. Es también relevante en esta investigación el análisis de las contradicciones que atraviesan dicha propuesta y sus esquemas organizativos.*

**Palabras clave:** *Uninajab Chiapas, proceso cooperativos, expansión geográfica*

Artículo arbitrado

Fecha de recepción:  
25/04/2016

Fecha de aprobación:  
10/06/2016

---

Revista Idelcoop, N° 219,  
*Contexto de la Economía social turística en Chiapas, México: la Sociedad de Producción Rural de Uninajab como alternativa socioeconómica*, julio de 2016.

ISSN 0327 1919. P. 45 - 62  
/ Sección: Reflexiones y Debates

---

<sup>1</sup> Doctor en Desarrollo Rural. Profesor de tiempo completo de la Universidad Intercultural de Chiapas, México. Correo electrónico: agustinavila@yahoo.com.

## Resumo

### **Contexto da Economia Social Turística em Chiapas, México: A Sociedade de Produção Rural de Uninajab como alternativa socioeconômica**

*O funcionamento do sistema capitalista, na atualidade, promove um novo processo de saque, que implica a perda de terras e direitos econômicos e sociais para milhões de habitantes do nosso planeta. A privação das posses e as dinâmicas de expansão geográfica do capital são dois dos elementos que permitem explicar a acrescência capitalista do século XXI.*

*Do mesmo modo, a atividade turística virou um novo eixo de cúmulo de capital, que faz uso, cada vez mais, de expansões territoriais, as quais geram conflitos e levam à queixa os movimentos sociais pela defesa de modelos de vida alternativos, pela defesa da ecologia e de outras formas de fazer economia.*

*A expansão geográfica permitiria o aumento de capitais, via atividades turísticas, área na qual o Estado de Chiapas tem a possibilidade de destaque pela valorização de seus recursos naturais, que fazem parte, claro, da oferta turística.*

*Diante desta situação, fazemos a descrição do processo da Sociedade de Produção Rural de Uninajab, dedicada ao turismo, como uma proposta associativa, que existe no Estado de Chiapas, e que é muito diferente dos empreendimentos turísticos capitalistas. Tal sociedade se caracteriza por colocar por cima do capital a vida das pessoas. A essência dela é fortalecer a vida comunitária e o modo de vida campestre, que considera a solidariedade econômica fundamental junto à conservação do meio ambiente. Também, é relevante nesta investigação analisar as contradições que mexem com tal proposta e com seus esquemas organizativos.*

**Palavras-chave:** Uninajab Chiapas, processo Cooperativo, expansão geográfica

---

## Abstract

### **The context of the touristic social economy in Chiapas, Mexico: The rural production society of Uninajab as a socioeconomic alternative**

*The capitalist system in current times is based on a new process of dis-possession that carries with it the loss of land as well as of economic and social rights for millions of inhabitants in the entire planet. The two elements that explain the capitalist growth in the 20th Century are the accumulation through dispossession and the dynamics of the geographical expansion of capital. These two elements help visualize how the touristic*

*activity has become a new source of capitalist accumulation, and uses territorial changes that generate conflicts and social movements in order to defend alternative ways of living, the ecology, and other ways of economic activity.*

*The geographical expansion would enable the arrival of growing amounts of capital to touristic activities, for which the state of Chiapas stands out, since it would give great value to its natural resources, which would be included within the touristic offer.*

*With this scenario, I describe the process of the Sociedad de Producción Rural de Uninajab (Uninajab's Society of Rural Production), that offers touristic services in the form of an association that exists in the state of Chiapas and differs greatly from the capitalist touristic undertakings. In this article, I point out that this society is characterized by the fact that it places the life of people above capital. Inside this society, community life and the rural living grow stronger, and economic solidarity is a key factor of their organization, along with environmental conservation. Another relevant aspect of this investigation is the analysis of the contradictions that occur in this form of association and their organizational models.*

**Keywords:** *Uninajab Chiapas, cooperative processes, geographical expansion*

## INTRODUCCIÓN

El siglo XXI trae consigo una variedad de cambios que dificultan cada vez más las posibilidades de reproducción social de millones de habitantes en nuestro planeta. Nunca antes en la historia de la humanidad se produjeron tal cantidad de bienes –como los alimentos–, pero al mismo tiempo miles de millones de personas no pueden acceder a ellos. En esta época, la desigualdad capitalista es totalmente regresiva, lo que nos lleva necesariamente a pensar en la necesidad de construir otra economía más centrada en las necesidades humanas que en las grandes ganancias de los dueños del dinero a nivel mundial.

Mediante este artículo, analizo los conceptos de expansión geográfica y acumulación por desposesión que ha formulado el geógrafo inglés David Harvey (2004) para intentar explicar el funcionamiento del sistema capitalista en la actualidad y el proceso de impulso a la actividad turística a nivel mundial, lo que la convierten en un nuevo eje de acumulación de capital y, por tanto, de desposesión.

La expansión geográfica del capital permitiría así la llegada creciente de capitales hacia las actividades turísticas, para las que el estado de Chiapas de México se destaca al tener la posibilidad de que sus recursos naturales sean valorizados y puestos como parte de la oferta turística. Menciono que dicho proceso puede ser sumamente contradictorio porque regularmente la actividad turística genera grandes impactos sobre el territorio, destacando los conflictos agrarios, la desigualdad y la devastación ambiental.

Frente a esta situación, describo el desarrollo de la Sociedad de Producción Rural de Uninajab, como propuesta de Economía asociativa dedicada a los servicios turísticos en Chiapas, y planteo las diferencias que posee frente a los emprendimientos turísticos capitalistas. Menciono que dicha sociedad se ca-

racteriza por poner encima del capital la vida de las personas, favoreciendo con ello la vida comunitaria y el modo de vida campesino, en el que la solidaridad económica junto con la conservación del medio ambiente son claves fundamentales de la construcción de otras relaciones sociales y económicas. Es también relevante en esta investigación el análisis de las contradicciones que atraviesan dicha propuesta y sus esquemas organizativos.

## ACUMULACIÓN POR DESPOJO Y EXPANSIÓN GEOGRÁFICA

Para David Harvey (2004) la tendencia del sistema capitalista a producir crisis de sobreacumulación de capital genera excedentes (expresado como sobreabundancia de mercancías en el mercado, que no pueden venderse sin pérdidas; como capacidad productiva inutilizada; o como excedentes de capital-dinero que carecen de oportunidades de inversión productiva y rentable) y excedentes de trabajo (creciente desempleo), que coexisten sin posibilidades claras de combinarse de forma útil.

Para resolver dicha tendencia a la sobreacumulación, el capital hace uso del proceso de expansión geográfica y de reorganización espacial que permite a otras partes del mundo –como a las comunidades indígenas y campesinas– incorporarse plenamente a las dinámicas de valorización de capital y por tanto de explotación y despojo de sus prácticas económicas y sociales distintas.

La expansión geográfica y la reorganización espacial son así opciones que hacen posible la absorción de los excedentes, ya que “la expansión geográfica a menudo implica inversiones de largo plazo en infraestructuras físicas y sociales (por ejemplo, en redes de transporte y comunicaciones, educación e investigación) cuyo valor tarda muchos años en realizarse a través de la actividad productiva a la que contribuyen”.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Harvey (2004), 100.

Para este gran geógrafo, dichos excedentes se pueden resolver mediante ajustes temporales a través de inversiones de capital en proyectos de largo plazo o gastos sociales; mediante desplazamientos espaciales a través de la apertura de nuevos mercados, nuevas capacidades productivas y nuevas posibilidades de recursos y de trabajo en otros lugares; o también mediante una combinación de los dos anteriores.

Producto de esta expansión geográfica, una vertiente importante del capital se está enfocando a despojar a los pueblos de sus riquezas naturales. Bosques, minas, recursos naturales e hídricos y los sistemas de conocimientos ancestrales asociados al uso de bienes comunes están perdiendo el carácter de bienes colectivos que por siglos han mantenido para beneficio de la humanidad, convirtiéndose en propiedad privada y por lo mismo en mercancía, lo que representa un nuevo colonialismo, más ambicioso que el sufrido por los pueblos originarios de América Latina entre los siglos XV y XVIII.

Los pueblos lo saben, por eso lo resisten y luchan por liberarse de él. A nivel de América Latina observamos cada vez más movimientos socio-ambientales plenamente dispuestos a defender la tierra, el territorio, la vida y la ecología.

En el capítulo XXIV de *El Capital*, Carlos Marx (2004) se refiere al proceso de acumulación originaria de capital como un agregado de actividades que incluyen la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzada de las poblaciones campesinas; la aniquilación de los derechos a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y el finiquito de otras formas de producción; la transformación de los derechos de propiedad –común, colectiva, estatal, etc.– en derechos privados y de consumo capitalista; el uso de moneda

Bosques, minas, recursos naturales e hídricos y los sistemas de conocimientos ancestrales asociados al uso de bienes comunes están perdiendo el carácter de bienes colectivos que por siglos han mantenido para beneficio de la humanidad, convirtiéndose en propiedad privada y por lo mismo en mercancía.

para los intercambios y por tanto el fortalecimiento de los valores de cambio; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de bienes colectivos; el comercio de esclavos y el lucro; la deuda y el sistema de crédito.

Para Marx, la acumulación originaria de capital es un proceso histórico de separación entre productores y medios de producción; para ello, el capital tiene que hacer todo lo posible –aquí la violencia aparece como rasgo estructural– para separar a los hombres de sus medios productivos y sus medios de reproducción de la vida. Para ello, busca transformar la naturaleza en una espacialidad valorizada más del proceso de producción y circulación de capital, y sobre todo, busca la transformación de las relaciones sociales, de las constelaciones de saberes y sentidos de pertenencia socio-territorial que mantienen fundamentalmente las comunidades indígenas y campesinas.

La lideresa alemana Rosa Luxemburgo explicó dicho proceso de esta forma:

Aquí no se trata ya de la acumulación primitiva, sino de una continuación del proceso hasta hoy. Toda nueva expansión colonial va acompañada, naturalmente, de esta guerra tenaz del capital contra las formas sociales y económicas de los naturales, así como la apropiación

violenta de sus medios de producción y de sus trabajadores.<sup>3</sup>

La violencia y la represión son entonces parte constitutiva del proceso de acumulación de capital que se vive en la actualidad. Así lo define Rhina Rhoux:

La acumulación por desposesión, sostenida en la violencia desnuda o encubierta bajo formas legales, significa para el capital la resolución de dos requerimientos vitales: la ampliación de la escala de mercantilización de la fuerza de trabajo (es decir, la conformación de un reservorio de población potencialmente asalariada, móvil y dispuesta a “vender su pellejo” para preservar la vida) y la apertura de nuevos territorios para la valorización de valor, tendencia que David Harvey analizó como “la lógica de la expansión espacial capitalista” (...) La proletarianización de poblaciones indígenas y campesinas, la destrucción de mundos de la vida y la incorporación de naturaleza y bienes comunes en los circuitos del mercado son parte de esta tendencia histórica.<sup>4</sup>

Por su parte, De Angelis (2012) afirma que la acumulación primitiva no puede ser reducida a un acontecimiento histórico del pasado, sino que se localiza también en el presente, en el funcionamiento del sistema capitalista como fenómeno inseparable que, dada la naturaleza conflictiva de las relaciones capitalistas, asume un carácter continuo.

Ello debe observarse claramente ya que el despojo es consustancial al proceso de funcionamiento del capital en la actualidad, donde la búsqueda plena de la separación de hombres y mujeres de sus medios de producción y de la posesión de la tierra son puntos básicos necesarios para hacer frente a los ajustes espacio-temporales.

<sup>3</sup> Luxemburgo (1968), 336.

<sup>4</sup> Roux (2012), 2.

A este proceso, David Harvey (2003, 2007, 2014) lo llama acumulación por desposesión (despojo). Un mecanismo de acumulación del capital –sintetizando– se basa en la privatización de los bienes públicos y comunitarios y en la explotación de los recursos naturales para la rentabilidad extraordinaria de las empresas privadas, pero sin mejorar las condiciones de vida de sus habitantes; es decir que responde a la necesidad de insertar plenamente en el mercado capitalista aquellos bienes y recursos que están en territorios bajo la soberanía de los campesinos y de propiedad colectiva.

## EL TURISMO: NUEVO EJE DE ACUMULACIÓN

El proceso de acumulación en la etapa actual del sistema capitalista se define por la incorporación de nuevos sectores de la producción a los flujos de capital y a la maximización de ganancias; por ello, las naciones bajo la lógica de reestructuración económica y espacial del capitalismo actual abren sus mercados a los servicios financieros internacionales, buscan la expansión de nuevos mercados y, sobre todo, una permanente innovación comercial, tecnológica y organizacional que se prolonga mediante una red mundial, que define procesos económicos y culturales globales.

En este contexto, el turismo es una de las principales estrategias a través de las cuales el capital internacional se reproduce, sobre todo a través de la producción de nuevas mercancías turísticas, la expansión territorial y la apropiación de espacios, la segmentación de mercados transnacionales y la integración de circuitos mercantiles de producción y consumo, en el marco de políticas y dinámicas de la globalización.

El turismo se ha convertido así en una actividad capitalista de reorganización de las configuraciones espaciales, envuelto en el

proceso de expansión geográfica de capital y de acumulación por desposesión, impulsando fuertemente la tercerización de actividades campesinas y el despojo de tierras campesinas e indígenas por parte de empresas transnacionales que funcionan a manera de enclave. En el caso mexicano, este fenómeno puede verse principalmente en lugares como Cancún, la Riviera Maya, Los Cabos, la Riviera Nayarit y Puerto Vallarta.

El turismo como economía y como industria se propone, sobre todas las cosas, producir lugares como mercancías de consumo turístico, de tal forma que los contenidos geográficos, paisajísticos, históricos, sociales y culturales de los lugares representen los valores materiales y simbólicos más importantes de este proceso de producción.<sup>5</sup>

El turismo es así un vector de la mundialización, porque promueve flujos financieros, de mercancías, de personas y de ideas a nivel planetario. En términos más específicos, se ha resaltado la importancia del turismo en relación con su impacto en la industria de la construcción, en los sistemas de transporte, el movimiento de divisas, la generación de empleos, y la penetración de empresas transnacionales y de modelos culturales exógenos. Además de generar enormes cantidades de divisas para los países receptores y las transnacionales, representa un factor que incide en el crecimiento urbano, en los patrones de ocupación espacial, en los procesos de conservación ambiental, en las dinámicas del desarrollo social, en el sistema de transporte, en el dominio del mundo de las finanzas, así como en las formas de interacción y representación sociocultural.

Según datos recientes, “[e]l sector turístico representa el primer renglón del comercio mundial, por delante del automovilístico y de los hidrocarburos, sigue creciendo 1,3 veces más rápido que el producto mundial bruto,

Se ha resaltado la importancia del turismo en relación con su impacto en la industria de la construcción, en los sistemas de transporte, el movimiento de divisas, la generación de empleos, y la penetración de empresas transnacionales y de modelos culturales exógenos.

llegando a construir en la actualidad cerca de una décima parte de los empleos”<sup>6</sup>

Detrás de ese espectacular crecimiento se encuentra un proceso complejo de apropiación y mercantilización de historias y experiencias de lugar, la producción de representaciones sociales, la invención de tradiciones, y la generación de nuevos imaginarios de la naturaleza y el paisaje a través del despliegue de estrategias de mercado, que finalmente se convierten en activos económicos de la industria; “estos elementos en su conjunto van definiendo las características distintivas de los lugares turísticos, lo que se complementa y consolida con la inversión de capitales, la especulación de la tierra y el desarrollo de los negocios inmobiliarios”<sup>7</sup>.

En el caso de México, la política turística que ha impulsado el gobierno federal tiende a ofertar el turismo sobre todo en zonas de playa y lugares patrimoniales, por su alto valor paisajístico, natural y cultural, con el fin de captar visitantes de alto nivel adquisitivo provenientes fundamentalmente del extranjero.

Ello ha ocasionado diversas formas de despojo agrario en torno a las zonas de playas o de desarrollo turísticos, sobre todo para el negocio inmobiliario (expansión geográfica): la construcción de casas de segunda residencia

<sup>6</sup> Ávila (2015), 3.

<sup>7</sup> Marín (2015), 9-10.

<sup>5</sup> López y Marín (2010).

(para verano o fines de semana) o para jubilados de Estados Unidos y Canadá, básicamente.

Ello ha ocasionado que “poco más de un millón de personas se han establecido en México, principalmente en las zonas de playas de los estados de Baja California, Baja California Sur (BCS), Sonora y Jalisco, aprovechando las condiciones climáticas y un costo de vida más barato”.<sup>8</sup>

Un estudio realizado por la organización de la sociedad civil Alcosta (2007) indica que la mitad de las localidades limítrofes con los proyectos turísticos han tenido conflictos con estos debido a:

- presiones y engaños por compra o expropiación de tierras ejidales, comunales o de pequeños propietarios;
- tensión entre la actividad turística y la agricultura, por el uso de suelo, agua y tipo de producción;
- exclusión de la pesca ribereña y de los pequeños pescadores, por desplazamiento de sus comunidades, por el cierre de los sitios de atraque, así como por los impactos ambientales que tienen las zonas turísticas sobre la pesca;
- destrucción del hábitat, de humedales, manglares, arrecifes y afectación de áreas naturales protegidas;
- disconformidad de los ciudadanos por el proceso de privatización de las playas y por no poder acceder a estas ante la apropiación de los hoteles.

El estudio realizado por Diego Carrión y Ricardo Sánchez (2014) ubica cuatro tipos de conflictos que el turismo ha ocasionado en torno a zonas rurales, campesinas e indígenas: 1) El conflicto relacionado con el control de recursos, donde empresas turísticas de enclave suelen apropiarse de amplias zonas, incluso superiores al área efectiva de

construcción, lo que genera un dinamismo inusitado del mercado de tierras. Junto con ello, se busca controlar los recursos hídricos, paisajísticos y culturales, entre otros.

2) Conflictos por la reacción de la sociedad civil ante los abusos de inmobiliarias turísticas, como la devastación ambiental que se promueve en zonas turísticas con la deforestación de manglares y el vertimiento de aguas negras a esteros y playas.

3) Conflictos inter-empresariales por contraposición de intereses. Este conflicto se da entre grandes empresas trasnacionales turísticas y pequeños y medianos empresarios turísticos que buscan mantenerse en el mercado.

4) Conflictos por precariedad laboral. El turismo es una de las actividades económicas con mayor desregulación y flexibilidad laboral, lo que permite una explotación de la mano de obra con salarios bajos, ausencia de contratos laborales y prestaciones básicas, lo cual acarrea conflictos en muchas partes.

Hoy en día son varias las regiones del país inmersas en esta dinámica, en la que, aparentemente, a través de la entrada de capitales por las vías ya señaladas, las posibilidades de desarrollo de las poblaciones rurales se amplían. Sin embargo, a pesar de lo democrático, amplio y diverso que suena el discurso de la *nueva ruralidad* y lo atractivo que resulta para los pobladores del campo iniciar y desarrollar proyectos de *turismo rural*, la instrumentación de estos no siempre ha significado beneficios para los grupos sociales rurales; más bien ha amenazado fuertemente su sobrevivencia.<sup>9</sup>

La entrada de capitales para el desarrollo de proyectos de turismo se lleva a cabo en el país desde principios de la década de 1990. Las grandes empresas trasnacionales, que se organizan a través de las cadenas turísticas en las que también participan empresarios

<sup>8</sup> Rodríguez (2015), 137.

<sup>9</sup> Monterroso (2009).

nacionales, son de las que más impulsan este tipo de proyectos. Cada vez en mayor medida, los recursos naturales y culturales del país, se abren y ponen a disposición tanto de los inversionistas extranjeros, como de los nacionales, para realizar proyectos de turismo.<sup>10</sup>

## EL TURISMO EN CHIAPAS COMO EJE CAPITALISTA

Chiapas tiene materias primas imprescindibles para la producción y el consumo capitalista internacional, lo cual le confiere cierta jerarquía estratégica para el crecimiento económico de México y del capitalismo transnacional.

Por tal razón, dicha entidad federativa se ha constituido desde finales del siglo XIX en torno a la explotación de riquezas como café, madera, chicle, caucho, tabaco, plátano, petróleo, ganado y turismo, entre otras, con base en heterogéneos patrones de división técnica, territorial y social del trabajo, organizados en torno a la obtención de ganancias extraordinarias derivadas de la renta diferencial que arroja el despojo de la naturaleza y la superexplotación del trabajo de su población, básicamente indígena.

Con base en estos ejes, se impone a dicha región un modelo económico de moderna irracionalidad capitalista que exprime el trabajo indígena, saquea los patrimonios bioculturales y precisa de constantes movimientos migratorios de personas, para engrosar el ejército industrial de reserva.

Indudablemente, el ecosistema capitalista (Harvey, 2014) del territorio chiapaneco también refleja de alguna manera las condiciones demográficas preexistentes a la implantación del capitalismo, así como necesidades específicas impuestas por la lógica nacional de la acumulación, como pueden ser la reproducción de la economía campesina de subsistencia y una complementaria acumu-

El turismo es una de las actividades económicas con mayor desregulación y flexibilidad laboral, lo que permite una explotación de la mano de obra con salarios bajos, ausencia de contratos laborales y prestaciones básicas.

lación originaria permanente (acumulación por desposesión).

En ese sentido, el turismo se convierte hoy en un factor relevante y consustancial de la dinámica capitalista regional, ya que permite básicamente profundizar los procesos de proletarianización campesina en Chiapas mediante la atracción de mano de obra a las ciudades turísticas, al mismo tiempo que continúan los efectos de desvalorización de la producción campesina y de apropiación de la renta diferencial.

El estado de Chiapas es cada vez más celebrado a nivel nacional e internacional debido a la riqueza patrimonial natural y cultural que posee. La entidad año a año incrementa su número de visitantes turísticos. Para eso, hace uso de procesos de acumulación de capital que se caracterizan por su alta centralización, aunque hay una parte de atracción turística que se está poniendo en manos del sector cooperativo. El estado de Chiapas se desarrolla también como un destino para turismo cultural principalmente, aunque en los últimos años, merced a un esfuerzo de todos los componentes del sector, se inició el desarrollo de productos turísticos para los segmentos de turismo de aventura, ecoturismo y turismo de negocios.<sup>11</sup>

Si comparamos el año 2000 y el 2012, se ve un incremento de 144.516 turistas por cada año para el estado de Chiapas. Ello muestra

<sup>10</sup> Ávila (2013).

<sup>11</sup> Gobierno del Estado de Chiapas (2014).

un crecimiento significativo entre 1,8 millones de visitantes que recibía el estado en el año 2000 y los más de 3,6 millones que tuvo en el año 2012. Ahora bien, las proyecciones para la región son altamente promisorias, lo que debe llamar la atención sobre cómo atender la cuestión turística para que los beneficios para la población, el medio ambiente y la cultura sean reales.<sup>12</sup>

Como se detalló en el estudio donde analizamos el impacto del turismo en muchas comunidades indígenas,<sup>13</sup> los pueblos originarios vienen denunciando los proyectos turísticos porque se han convertido en procesos que favorecen:

- la compra y privatización de tierra ejidal;
- los desplazamientos de comunidades indígenas en áreas estratégicas;
- la explotación de las costumbres y tradiciones indígenas solo para entretener a los turistas;
- la conversión en negocios de los recursos naturales;
- la destrucción del medioambiente: la tala y saqueo de los árboles y la contaminación de agua;
- la llegada de drogas y otros vicios a las áreas rurales, antes aisladas.

En la Gráfica 1, se observa la proyección de crecimiento para el mundo maya para el año 2040. Ello tiene impactos crecientes en el desarrollo de infraestructura turística para recibir cada año mayor número de visitantes en el estado de Chiapas.

El turismo como nuevo eje de acumulación está generando una profunda desigualdad y polarización, ya que unas cuantas empresas capitalistas privadas son las que tienden a concentrar el mercado y los beneficios económicos que reporta esta actividad. Por ello,

el promover el turismo alternativo o turismo rural comunitario a través de la conformación de cooperativas y otras estrategias asociativas que existen en México puede coadyuvar a compartir los beneficios sociales del turismo con los pobladores de Chiapas, al tiempo que resguardar la naturaleza y el futuro intergeneracional.

Así, el turismo tiene una gran oportunidad si se construye a través del impulso de la Economía social y solidaria, para crear el ecosistema de apoyo a los emprendimientos colectivos que permita que muchas sociedades cooperativas puedan ofertar sus productos turísticos en el mercado con viabilidad en el mediano y en el largo plazo. En todo este proceso, es fundamental construir participativamente con los actores sociales rurales cualquier idea de desarrollo turístico. Ellos son los que deben controlar, además, todas las fases del proyecto para evitar que se masifiquen los entornos y con ello se ocasionen daños ambientales irreversibles a los ecosistemas. En cualquier propuesta alternativa deben aparecer dos conceptos fundamentales: 1) el resguardo cultural u ordenamiento territorial comunitario biocultural que permite a las iniciativas solidarias colectivas

Promover el turismo alternativo o turismo rural comunitario a través de la conformación de cooperativas y otras estrategias asociativas que existen en México puede coadyuvar a compartir los beneficios sociales del turismo con los pobladores de Chiapas, al tiempo que resguardar la naturaleza y el futuro intergeneracional.

<sup>12</sup> Ávila (2015).

<sup>13</sup> Ávila (2014).



## Mercado Potencial y Objetivo para el Corredor (2040)

El mercado objetivo para el corredor de turístico está conformado por siete estados que son: Chiapas, Campeche, Tabasco, Veracruz, Yucatán y Quintana Roo.



delimitar claramente su territorio ante la llegada de turistas; y 2) la capacidad de carga física del ecosistema para evitar que el turismo genere impactos ecológicos negativos en el ambiente físico y natural, al imponerse límites de visita a senderos, cuevas, ríos, monumentos arqueológicos, etc.

Por ello, vamos a describir el funcionamiento de una Sociedad de Producción Rural del ramo turístico de Chiapas, como un ejemplo de Economía social y solidaria que debe retomarse para la formulación de políticas públicas en la entidad.

## LA SOCIEDAD DE PRODUCCIÓN RURAL UNINAJAB COMO ALTERNATIVA FRENTE AL DESPOJO Y EL CAPITALISMO

Una Sociedad de Producción Rural (SPR) es una figura jurídica que existe en la legislación mexicana, que se caracteriza porque cada uno de los participantes posee un pedazo de tierra que aporta a un proyecto colectivo. En la SPR Uninajab los integrantes de esta forma asociativa de Economía solidaria participan en el ofrecimiento de las actividades turísticas a través del factor tierra y el trabajo solidario y cooperativo, lo cual muestra la alternativa que son estas dinámicas frente al modelo de enclave turístico que se promueve desde el gobierno federal y estatal.

El centro turístico Uninajab se ubica en San Francisco Uninajab, en el municipio de Comitán de Domínguez, en el estado de Chiapas. La localidad está situada a 1.140 metros de altitud sobre el nivel del Mar, sus coordenadas geográficas son Longitud: 16° 06' 06", Latitud: -92° 09' 16".

Estas tierras eran de un rancho propiedad del señor Jaime Gonzales Ruiz, el cual se dedicaba a la ganadería y además a la agricultura. En 1920 muere el dueño del rancho y su hijo decide venderlo. En ese mismo año se organizan cuatro señores, Manuel López, Toribio Pérez, Gregorio López y Hermelindo Arguello, y deciden comprar estas tierras con una extensión de 77 hectáreas.

Desde esos años ellos comienzan a poblar el territorio comienzan a construir sus casas, a sembrar sus milpas y desde ese entonces se le ha dado un buen uso a estas tierras. Actualmente el rancho tiene 18 ejidatarios (un Ejido es una propiedad colectiva de tierras en México).

Según datos del INEGI de México, San Francisco Uninajab tiene 85 habitantes: 46 (54,12%) son hombres y 39 (45,88%) son mujeres; la población mayor de 18 años es de 49. Para alojar a sus habitantes, El poblado cuenta con 18 viviendas. El 71,76% de los habitantes mayores de 5 años son católicos y el 70% de la población tiene ingresos que van de 1 a 2 salarios mínimos.

El desarrollo turístico que los ejidatarios han desarrollado ha permitido que, a diferencia de otros lugares del estado de Chiapas, una comunidad pequeña como esta tenga energía eléctrica, agua entubada, con los niveles básicos de educación para los niños, la pavimentación de las calles y el desarrollo de ciertos servicios, como tiendas de abarrotes, tortillerías y cooperativas de transporte, entre otros.

En el año 2001, los ejidatarios de San Fran-

cisco Uninajab decidieron registrarse ante un notario público y se conformó la Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada "Desarrollo Turístico Uninajab". El centro turístico Uninajab fue inaugurado el 7 de abril del 2009. Está localizado a tan solo 12 km de la cabecera municipal de Comitán, en un lugar natural mágico, donde se reencontran todos los ríos que desembocan de los diferentes municipios, formando bellas albercas naturales ideales para disfrutar un instante pleno de recreación y diversión.

Para la puesta en marcha del proyecto, los ejidatarios contaron con el apoyo del Ayuntamiento municipal de Comitán por el equivalente a 200 mil dólares de Estados Unidos, lo que permitió construir parte de la infraestructura turística que se ofrece a los visitantes.

Uninajab es denominado por sus habitantes como "el encuentro de las aguas", dado que ahí se logra apreciar de manera muy especial a la naturaleza; dicho lugar permite que se observe el nacimiento del agua pura que brota debajo de un árbol de amate. Sus albercas naturales son la mayor atracción para los visitantes, ya que en ellas reposa el agua cristalina que permite ver en el fondo como si solo se tratara de un cristal sobrepuesto.

El centro turístico tiene 15 años de funcionamiento. Actualmente está integrada por 18 socios. El presidente de la Sociedad de Producción Rural es el señor José Daniel López de Arcea. Para su organización, la Sociedad de Producción Rural sigue los principios básicos del movimiento cooperativista internacional.

Tiene estas figuras organizativas:

**Presidente:** Esta persona se encarga de organizar los diferentes trabajos, así como de organizar el mantenimiento de las albercas.

**Secretario:** Es la persona que se encarga de los acuerdos y los diferentes papeles que cuenta la sociedad. Esta persona tiene que

estar muy apegada al presidente, ya que tiene que tener el conocimiento sobre lo que haga el representante o presidente.

**Tesorero:** Esta persona es la encargada del manejo del recurso económico que maneja la sociedad, además de tener la obligación de presentar los ingresos y egresos a las personas miembros de la sociedad.

**Consejo de vigilancia:** Son las personas que se encargan de la seguridad del lugar y de la buena actuación de la mesa directiva.

**Asamblea:** Es el máximo órgano de decisión de la Sociedad de Producción Rural, ahí de manera colegiada y bajo el principio de cada miembro de la sociedad tiene un voto, se hacen los acuerdos más importantes que tienen que ver con el futuro y desarrollo de la empresa social. Esta sociedad de producción rural se encuentra registrada ante un notario público desde el año 2001. Cuentan con un acta constitutiva que tiene una validez de tres años, es decir, que dentro de un periodo de 3 años cada autoridad cumple con su labor y al finalizar este tiempo se hacen los cambios, con lo que se va haciendo posible que todos los socios participen en la dirección de esta entidad.

Esta sociedad tiene que pagar impuestos, los cuales se dividen en dos temporadas. En la temporada de vacaciones (Semana Santa) la cooperativa tiene que pagar un impuesto de \$600. En el periodo de baja, es decir, meses donde no hay tantos visitantes, tienen que pagar de impuestos \$400. Dentro de la sociedad, se hacen reuniones a fin de mes, donde se tratan asuntos generales de la sociedad y se dan los informes del centro turístico, por ejemplo entradas y gastos del personal, y con ello se cumplen las normas de transparencia y gestión participativa de la sociedad.

Los cambios de puestos se realizan cada 3 años. Dentro del centro turístico se han crea-

El desarrollo turístico que los ejidatarios han desarrollado ha permitido que, a diferencia de otros lugares del estado de Chiapas, una comunidad pequeña como esta tenga energía eléctrica, agua entubada, con los niveles básicos de educación para los niños, la pavimentación de las calles y el desarrollo de ciertos servicios, como tiendas de abarrotes, tortillerías y cooperativas de transporte.

do algunos reglamentos para poder brindar un mejor servicio al turista, estos acuerdos han sido propuestos por todos los socios que integran la sociedad con la única intención de que exista orden dentro del centro turístico.

Algunos de los acuerdos se describen a continuación:

- Está prohibido tirar basura dentro del centro turístico. Esta medida se realiza porque hay personas que consumen algún tipo de alimento o un refresco y dejan su basura donde quieren. La sociedad ya se organizó y colocó unos botes para colocar la basura. Quien no hace caso y tira su basura donde quiere, si es sorprendido, es sancionado.
- Está prohibida la cacería de animales en toda el área que ocupa el ejido, esto se realiza con la finalidad de cuidar a las especies que habitan allí.
- Se prohíbe hacer fogatas fuera de las palapas dentro del centro turístico y también en las áreas de conservación, esto se hace principalmente para prevenir cualquier tipo de accidente.
- Está prohibido maltratar las diferentes especies de plantas con las que cuenta el centro, esto se hace porque muchas plantas están pequeñas, pues se acaban de sembrar

durante una campaña de reforestación.

- Está prohibido hacer algún tipo de escándalo dentro del centro turístico, esto se hace porque algunos hombres acostumbran consumir cerveza. Si se emborrachan y realizan algún escándalo, entonces son castigados por la misma gente de la sociedad.

El ejido San Francisco Uninajab se dedica principalmente a la agricultura, siembran maíz y cebolla esencialmente; la ganadería también para algunos habitantes es muy importante, predominando el ganado bovino. El turismo es así una actividad complementaria para obtener recursos económicos, pues mediante el servicio principal, que es el servicio de balneario, el turista deja recursos económicos que sirven para mejorar las condiciones de vida de la gente y además para dar mantenimiento a los diferentes servicios turísticos.

El proyecto de turismo en San Francisco Uninajab, según sus habitantes, beneficia económicamente al 100% de las personas de la comunidad, pues todos los ejidatarios se encuentran involucrados en este proyecto y las ganancias se reparten equitativamente. Además, algunos socios se benefician un poco más, pues ellos han invertido en algún negocio particular, por ejemplo, una tortillería, restaurante, tienda de abarrotes en la misma comunidad.

Para su funcionamiento, esta sociedad contrata a dos socios en épocas vacacionales para que se encarguen de estar en la entrada del centro turístico, en lo que se conoce como la caseta de cobro, y un encargado de la limpieza del centro turístico. A cada uno de ellos se les paga el equivalente a dos salarios mínimos. Estos puestos son rotativos entre los diferentes socios, según decisión en asamblea general.

Como podemos observar en el Cuadro 1 el sueldo de los dos socios equivale a dos salarios mínimos en México, con la diferencia de que los puestos son rotativos, lo que permite que cada uno de los socios pueda desempeñar esta actividad y de esa forma beneficiar con el ingreso económico a sus familias.

Para el resto de las actividades, esta sociedad cumple con la encomienda de que cada socio debe participar en todas las tareas desplegando su trabajo, así participan sobre todo en el mantenimiento de las albercas, la limpieza del centro turístico y el cuidado de la infraestructura. Esto se realiza centralmente a través de los *tequios* o trabajos colectivos que son convocados por el presidente de la sociedad de producción rural.

El centro trabaja de manera exitosa, teniendo más ingresos que egresos, sobre todo en la época alta que son las vacaciones y los días

Cuadro 1

PERSONAL EMPLEADO EN ÉPOCAS VACACIONALES			
EMPLEOS DE BASE	PERSONAL	PAGO DEL SERVICIO X DÍA	SUELDO MENSUAL
Caseta de cobro	1	\$100.00	\$3000.00
Personal de limpieza	1	\$100.00	\$3000.00
Total	2 personas	\$200.00 x día	\$6000.00 (mensuales)

Fuente: Elaboración propia con base a entrevistas a miembros de la SPR.

feriados. En pláticas que se sostuvieron con los pobladores durante nuestra visita al centro turístico encontramos que la mayoría de personas del ejido comenta que esta iniciativa les ha permitido muchos beneficios económicos a las familias de los socios involucradas, y además a la población en general, ya que con los ingresos derivados del turismo, esta figura asociativa ha podido ayudar al mantenimiento de las escuelas del lugar, a las fiestas patronales y a los familiares de los socios que atraviesan alguna enfermedad o deceso.

El centro turístico permite obtener algunos recursos económicos que principalmente se utilizan para el bienestar de las familias, o para crear algún negocio dentro del ejido. Cada socio del centro turístico tiene un sueldo promedio de \$100 diarios por 3 años de servicio, lo que muestra el gran beneficio económico que genera esta actividad.

También, dentro del ejido, se han tenido algunas acciones debido al centro turístico, pues en las fiestas patronales la Sociedad de Producción Rural aporta una cierta cantidad para apoyar en los preparativos de la fiesta. Además que se ha invertido para resolver algunas necesidades, como por ejemplo, en una carretera para sacar las cosechas de maíz.

La actividad turística también permite que las familias puedan tener otra fuente de recursos económicos. Las ganancias que se obtienen del centro turístico hacen posible darle mantenimiento a las albercas para que se mantengan limpias y así evitar contaminarlas.

El ejido de San Francisco Uninajab tiene además una política de cuidado del medio ambiente que hace de esta propuesta una dinámica totalmente distinta a aquellos enclaves turísticos depredadores que caracterizan el modelo hegemónico turístico dominante. El trabajo asociativo de los socios les permite contar con un proyecto de reforestación con plantas nativas del lugar; se cuenta con un

El ejido de San Francisco Uninajab tiene además una política de cuidado del medio ambiente que hace de esta propuesta una dinámica totalmente distinta a aquellos enclaves turísticos depredadores que caracterizan el modelo hegemónico turístico dominante. El trabajo asociativo de los socios les permite contar con un proyecto de reforestación con plantas nativas del lugar.

pequeño vivero con almácigos que reproducen las especies vegetales de la zona. Dicha propuesta nació con la intención de no agotar sus recursos y además darle una buena imagen al ejido Uninajab y a su centro turístico.

Cuentan con botes de basura, tanto en el centro turístico como en las calles del ejido, esto se hace para mantener limpias las calles y darle una buena imagen al centro turístico ante sus visitantes, aunque desafortunadamente no existen todavía procesos de reciclaje y de utilización de los residuos en procesos agroecológicos, por ejemplo.

A continuación, se mencionan algunos acuerdos para proteger sus recursos naturales:

- Prohibida la cacería de animales el ejido (cuando alguien caza alguna animal en la montaña recibe una multa de 600 pesos).
- Prohibido cortar un árbol, sin la autorización de la gente (cuando alguien corta árboles sin autorización recibe una sanción de 500 pesos).
- No tirar basura en las albercas (cuando alguien tira basura en el río, pagará una multa de 250 pesos).
- Limpiar las diferentes áreas naturales que integran el sitio turístico.

- Ayudar al mantenimiento de las albercas (en el caso de trabajos ejidales en áreas naturales, cuando una persona nombrada para hacerlo falta a su trabajo, tendrá que pagar 150 pesos).
- Se prohíben las fogatas cerca de los árboles, principalmente en el área de conservación y de reforestación.
- No dañar a las plantas reforestadas.

Como nos podemos dar cuenta, estos reglamentos y sanciones ayudan a la conservación de los recursos naturales, ya que si alguien viola estos acuerdos entonces tiene que pagar una multa. En entrevistas formales con los socios, ellos mantuvieron la idea de ir sustituyendo estas sanciones económicas y dar paso a procesos de conciencia ambiental más fuertes entre los socios.

El centro turístico cuenta con algunos problemas que afectan al medio ambiente. La mayor parte del área que ocupa el centro turístico está hecha con material pesado, por ejemplo, los andadores turísticos, las palapas y la mayoría de la infraestructura está hecha de cemento y esto provoca una perturbación al medio ambiente, y va en contra del sentido alternativo que debería tener el centro turístico al construirse fundamentalmente con materiales de la región, amigables con el paisaje y los otros seres vivos que habitan la zona.

Otro problema es que el centro turístico no utiliza energías alternativas renovables, no se utiliza ni la energía eólica ni la energía solar para abastecer tanto las necesidades del centro turístico, como las del ejido.

El municipio no les ha brindado apoyos para ampliar su infraestructura y poder prestar mayores servicios turísticos y pese a los flujos de efectivo donde ellos tienen ganancias, los socios no han podido ofrecer nuevas actividades turísticas en la comunidad.

El principio de solidaridad se encuentra presente en esta Sociedad de Producción Rural. Por ejemplo, si un familiar de algún socio cae enfermo, la sociedad lo apoya con una ayuda económica. También existe una caja de ahorro que permite realizar prestamos de dinero con una tasa cero de interés para que los socios puedan enfrentar alguna de las dificultades.

En la vida campesina es fundamental la participación en la festividades religiosas y populares. Cuando llega la fiesta tradicional de San Francisco Uninajab, los socios aportan la mitad de los gastos para la realización de la conmemoración el día 2 de abril de cada año. Claro que la fiesta está muy ligada a la producción campesina de granos básicos, por lo que esta celebración tiene mucha relación con la petición de lluvias para tener una siembra que les permita a su vez tener una buena cosecha posteriormente.

Otra celebración que el centro turístico apoya es la del 25 de diciembre, es decir, la Navidad; en esta fecha el centro hace la donación de miles de pesos a la iglesia católica para la realización de dicha fiesta. Esta fecha es de suma importancia, pues en el ejido toda la gente es de la religión católica.

## A MANERA DE CONCLUSIÓN

La actividad turística en México se ha realizado siguiendo procesos de acumulación de capital que generan grandes problemas socio-ambientales y, sobre todo, el despojo de muchas tierras de campesinos e indígenas en aquellos lugares de enclave donde ha venido llegando el capital trasnacional ligado a este eje de acumulación.

El estado de Chiapas en ese sentido se constituye en un lugar estratégico para el desenvolvimiento y llegada de ese capital con las consiguientes explotaciones del trabajo y la naturaleza. Ante ello, es importante visualizar casos concretos de alternativas socio-

económicas que no funcionan de manera exclusivamente capitalista y que generan grandes beneficios a los pobladores locales tomando en cuenta los beneficios de la Economía social y solidaria.

El caso de la Sociedad de Producción Rural de Uninajab como proyecto asociativo que trabaja de manera colectiva y democrática es claramente una propuesta totalmente diferente a los procesos de acumulación por desposesión que se impulsan desde las dinámicas capitalistas en la actualidad.

La sociedad muestra cómo el trabajo colectivo puede llevar adelante un espacio cooperativo donde son posibles la rentabilidad económica conjuntamente con los beneficios sociales y ambientales. En ese sentido, se resalta que el funcionamiento de este tejido asociativo fortalece la vida campesina, las relaciones comunitarias, el uso adecuado de la naturaleza junto con la idea de una bue-

na vida basada en la seguridad alimentaria y una actividad económica complementaria que no pone en riesgo su situación campesina pero que si proyecta la idea de una sociedad distinta no basada en la explotación del trabajo sino en la posibilidad del trabajo colectivo y creativo.

Ahora bien, esta propuesta asociativa se encuentra inmersa dentro de la dinámica capitalista de acumulación por desposesión. Puede haber presiones para vender o rentar tierras, debido a la llegada creciente de capitales nacionales e internacionales, que ven al estado de Chiapas como una gran oportunidad para los negocios turísticos.

Para ello es importante reforzar actividades de capacitación y de acción participativa que favorezcan las relaciones comunitarias, los valores sociales y la sobrevivencia a largo plazo de este proyecto turístico de Economía social y solidaria.

---

## BIBLIOGRAFÍA

Guido, Sandra y otros. *¿Desarrollo turístico regional? Monitoreo de los desarrollos turísticos e inmobiliarios costeros del noroeste de México. 2005-2006*. México: Alcosta, 2007.

Ávila, Agustín. "Turismo y pueblos indígenas de México: despojo y veredas de apropiación comunitaria", en Matías Carámbula Pareja y Ávila, León, (coord.), *Patrimonio biocultural: Territorio y sociedades afroindioamericanas en movimiento*. Buenos Aires: CLACSO, Col. Grupos de Trabajo, 2013.

--- "La política pública del turismo alternativo en México: el caso del Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI) de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indios (CDI)", *Revista DOXA*, vol. 4, México, pp. 69-90, 2014.

--- "Análisis del turismo alternativo en comunidades indígenas de Chiapas, México", *Études caribéennes*, 2015. Disponible en: <http://etudescaribeennes.revues.org/7601> ; DOI : 10.4000/etudescaribeennes.7601, consultado el 25 abril 2016.

Carrión, Diego y Ricardo Sánchez. *Pensar las alternativas, imaginar la transición. Economía extractiva y efectos comparados: turismo, petróleo y minería*. Quito: Fundación Rosa Luxemburg, 2014.

De Angelis, M. "Marx y la acumulación primitiva El carácter continuo de los "cercamientos" capitalistas", *Theomai* 26, segundo semestre, Buenos Aires, 2012.

Gilly, Adolfo; Gutiérrez, Raquel; Roux, Rhina. "América Latina: mutación epocal y mundos de la vida", en Basualdo, Eduardo M.; Arceo, Enrique (coord.), *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo

Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2006.

Gilly, Adolfo y Rhina Roux. "Capitales, tecnologías y mundos de la vida. El despojo de los cuatro elementos", en Enrique Arceo y Eduardo Basualdo (comps.), *Los condicionantes de la crisis en América Latina. Inserción internacional y modalidades de acumulación*. Buenos Aires: CLACSO, 2009.

Gobierno del Estado de Chiapas. *El Turismo en Chiapas*, 2014. Disponible en: [www.chiapas.gob.mx](http://www.chiapas.gob.mx), consultado el 14 de marzo de 2014.

Harvey, David. *17 contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: Ed. IAEN, 2014.

--- *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid: Ediciones Akal, 2007.

--- "El 'huevo' imperialismo: acumulación por desposesión", *Review Socialist Register*, Londres, 2004.

--- *El nuevo imperialismo*. Madrid: Ediciones Akal, 2003.

Lander, Edgardo. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO, 2000.

López Santillán, Angeles y Gustavo Marín Guardado. "Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura", en *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, vol. XXXI, N° 123, pp. 219-258, 2010.

Luxemburgo, Rosa. *La acumulación de capital*. México DF: Grijalbo, 1968.

Marín, Gustavo. "Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y despojo territorial: una introducción", en Gustavo Marín Guardado (coord.) *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*. El Sauzal (Islas Canarias): Colección PASOS Edita, 2015.

Marx, Karl. *El Capital*. Tomo I. México DF: Siglo XXI, 2004.

Monterroso Salvatierra Neptalí y Lilia Zizumbo Villareal. "La reconfiguración neoliberal de los ámbitos rurales a partir del turismo. ¿Avance o retroceso?", *Revista Convergencia* vol. 16 N° 50, Toluca, mayo-agosto, 2009.

Rodriguez W., Carlos *Geopolítica del desarrollo local. Campesinos, empresas y gobiernos en la disputa por territorios y bienes naturales en el México rural*. México: UAM-ITACA, 2015.

Roux, Rhina. *Marx y la cuestión del despojo. Claves teóricas para iluminar un cambio de época. Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. A 150 años de la redacción de los Grundrisse de Karl Marx*. Buenos Aires: Herramienta, 2007.

--- "México: despojo universal, desintegración de la república y nuevas rebeldías", *Revista Theomai* 26, segundo semestre de 2012.